

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/11
Reading Passage (Core)

Mensajes claves

- Responder cada pregunta con suficiente análisis para asegurarse de obtener la puntuación máxima.
- Contestar todas las preguntas.
- Las respuestas a la Pregunta 2 deben estar basadas en deducciones hechas a partir del fragmento y cubrir los puntos indicados en la pregunta.
- Utilizar ortografía correcta y organización textual cuidada.

Comentarios generales

Este examen está diseñado para comprobar la destreza de comprensión lectora de un texto escrito en español a través de preguntas referidas a un texto y la destreza de expresión escrita a través de la escritura dirigida de una redacción basada en el mismo fragmento.

Los candidatos que obtuvieron puntuaciones máximas respondieron cada pregunta con suficiente análisis. Como guía de esto sirve la puntuación que aparece entre paréntesis al final de cada pregunta. Asimismo, los candidatos deben tener especial cuidado en contestar cada una de las preguntas.

Los candidatos han demostrado un alto grado de preparación y un esfuerzo considerable en aspectos de caligrafía y organización textual. En algunas ocasiones la ortografía dificultaba la comprensión de lo escrito y esto repercutió en la nota obtenida, en especial en el ejercicio de escritura dirigida (Pregunta 2)

Los resultados de esta convocatoria han sido satisfactorios. Obtuvieron calificaciones superiores los candidatos que ofrecieron respuestas que incluían información recogida en el extracto en todas las respuestas y que mostraban deducciones válidas extraídas del mismo.

Comentarios de cada pregunta

La comprensión del texto fue en general buena, y los candidatos que dieron claras y detalladas respuestas utilizando sus propias palabras y siguiendo las instrucciones de cada pregunta obtuvieron las máximas puntuaciones.

Pregunta 1

- (a) Esta pregunta fue respondida adecuadamente por los candidatos, si indicaban que el padre de Felipe simplemente iba a ver lo que pasaba en la feria.
- (b) Se esperaba que los candidatos explicaran que la expresión “los resortes varoniles” se refería a cómo se comportaban o cómo hacían negocios los hombres en la feria. Algunos candidatos mostraron falta de comprensión al expresar que se refería o bien a los “sitios para hombres en la feria” o a “un equipo de hace que los sean fuertes” o, finalmente a “juegos para varones en la feria”.
- (c) Los candidatos en la gran mayoría dieron tres detalles sobre el viaje: “era temprano, viajaron en mula, por un camino rocoso”.

- (d) Se esperaba que los candidatos expresaran que había algo que llevaba a Felipe hacia la feria, algo sobre lo que él no tenía control.
- (e) Los candidatos en su mayor parte ofrecieron los tres detalles requeridos: “Felipe estuvo dando vueltas, la cantidad de gente que había y haber comido churros”.
- (f) Se necesitaba explicar en detalle la expresión en el contexto en el sentido. Algunos candidatos interpretaron que la expresión se refería a Felipe, cuando la pregunta indicaba que la expresión se refería al viajero: “porqué el viajero experimenta ‘un sentimiento de solidaridad’”. Se debía aclarar que al viajero le gustan los churros, los siente como algo placentero y por eso se identifica con Felipe. Entre las interpretaciones no relevantes cabe destacar: “era una sensación nueva para el viajero”. Algunas respuestas intentaron explicar el término “solidaridad” fuera del contexto indicado. Respuestas tales como que el viajero siente solidaridad y por eso le compra churros porque el señor los ha hecho, indican falta de comprensión de esa parte del extracto.
- (g) La tarea de resumir el juego de la ruleta y los barquillos fue satisfactoriamente realizada por la mayoría de los candidatos. Expusieron que se debía hacer girar la ruleta y el número que salía indicaba el número de barquillos que se recibían.
- (h) En este tipo de pregunta los candidatos deben seleccionar la expresión y posteriormente explicarla en el contexto. Algunos candidatos se olvidaron de indicar la expresión, pero en su gran mayoría seleccionaron “Rogué, insistí, porfié” y explicaron que Felipe pidió insistentemente a su padre jugar otra vez a la ruleta.
- (i) La mayoría de los candidatos entendieron que el padre de Felipe le castigaba y era muy estricto.
- (j) (i) Los candidatos debían explicar que el barquillero dejó a Felipe probar otra vez, pero sin pagar. Algunos candidatos no interpretaron la expresión “de balde” correctamente al explicar que le dejó probar, pero sin obtener barquillos en esta ocasión. Los candidatos deben esforzarse en no repetir las palabras de la expresión en cuestión para explicarla.
- (ii) El vendedor de barquillos se sorprendió enormemente al ver la suerte que tiene Felipe, o que a Felipe le saliera el 7 consecutivamente en tres ocasiones. Una interpretación que no se adaptaba al contexto fue que “el barquillero se enojó al ver que Felipe le iba a quitar todos los barquillos si seguía con esa misma suerte”.
- (iii) Con esta expresión los candidatos debían explicar que el destino de Felipe como barquillero estaba escrito, para obtener la máxima puntuación.
- (k) En este tipo de pregunta los candidatos tienen que hacer un resumen sobre la información que se puede extraer, en este caso, acerca de Felipe y la relación que éste tiene con su padre. Para obtener la máxima puntuación se deben ofrecer seis detalles. Se puede decir que Felipe acaba de cumplir 14 años, que vive lejos de una ciudad o pueblo. Otros detalles incluyen que le gusta comer churros, que es afortunado porque ganó 7 barquillos en la feria. En cuanto a su padre se podía explicar que su padre es estricto y que le castiga pegándole. En cuanto a la personalidad de Felipe se podía explicar que es un chico decidido, muy observador, entusiasta e incluso travieso, porque se escapa de su padre para poder observar al barquillero. Es importante que los candidatos se fijen en el total de la máxima puntuación porque como en este caso el detalle que se espera en la pregunta viene indicado en la puntuación. Es importante resaltar que los candidatos que podrían haber completado esta tarea, pero no se esforzaron en dar seis ideas diferentes respecto a la información que se puede obtener sobre Felipe tras leer este extracto, limitaron sus posibilidades de obtener la máxima puntuación.

Pregunta 2

Los candidatos entendieron bien la tarea y escribieron en su mayoría un diálogo entre el barquillero y su mujer. Cabe mencionar que los candidatos deben esforzarse en cubrir en su ejercicio todos los elementos mencionados en las instrucciones y hacer deducciones basadas en el extracto. Es decir, en este caso, lo especial de ese día de feria en términos, por ejemplo, de lo sorprendente que fue que un niño sacara tres veces seguidas un 7 en el juego de los barquillos, la fascinación que ese niño sentía por el juego de azar, el bullicio de la feria, la multitud de gente. También se debía mencionar cómo probablemente el barquillero se sentiría profundamente emocionado al ver que Felipe podría ser alguien que continuara con su trabajo. Se podía deducir que el barquillero siente una proximidad a los sentimientos que Felipe tiene y que le

recuerdan a algo que sintió él de joven. Finalmente los candidatos debían mencionar el comportamiento del padre de Felipe y cómo el barquillero evitó que éste pegara a su hijo.

En cuanto a la presentación y escritura los candidatos han demostrado una buena redacción en general. Se ha notado una mejora en cuanto al uso de los signos de puntuación, si bien todavía ha habido casos en los que los signos de interrogación y exclamación no eran usados. Finalmente se recomienda a los candidatos en general que presten atención a la ortografía y la acentuación de palabras.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/12
Reading Passage (Core)

Mensajes claves

- Responder cada pregunta con suficiente análisis para asegurarse de obtener la puntuación máxima.
- Contestar todas las preguntas.
- Las respuestas a la Pregunta 2 deben estar basadas en deducciones hechas a partir del fragmento y cubrir los puntos indicados en la pregunta.
- Utilizar ortografía correcta y organización textual cuidada.

Comentarios generales

Este examen está diseñado para comprobar la destreza de comprensión lectora de un texto escrito en español a través de preguntas referidas a un texto y la destreza de expresión escrita a través de la escritura dirigida de una redacción basada en el mismo fragmento.

Los candidatos que obtuvieron puntuaciones máximas respondieron cada pregunta con suficiente análisis. Como guía de esto sirve la puntuación que aparece entre paréntesis al final de cada pregunta. Asimismo, los candidatos deben tener especial cuidado en contestar cada una de las preguntas.

Los candidatos han demostrado un alto grado de preparación y un esfuerzo considerable en aspectos de caligrafía y organización textual. En algunas ocasiones la ortografía dificultaba la comprensión de lo escrito y esto repercutió en la nota obtenida, en especial en el ejercicio de escritura dirigida (Pregunta 2)

Los resultados de esta convocatoria han sido satisfactorios. Obtuvieron calificaciones superiores los candidatos que ofrecieron respuestas que incluían información recogida en el extracto en todas las respuestas y que mostraban deducciones válidas extraídas del mismo.

Comentarios de cada pregunta

La comprensión del texto fue en general buena, y los candidatos que dieron claras y detalladas respuestas utilizando sus propias palabras y siguiendo las instrucciones de cada pregunta obtuvieron las máximas puntuaciones.

Pregunta 1

- (a) Esta pregunta fue respondida adecuadamente por los candidatos, si indicaban que el padre de Felipe simplemente iba a ver lo que pasaba en la feria.
- (b) Se esperaba que los candidatos explicaran que la expresión “los resortes varoniles” se refería a cómo se comportaban o cómo hacían negocios los hombres en la feria. Algunos candidatos mostraron falta de comprensión al expresar que se refería o bien a los “sitios para hombres en la feria” o a “un equipo de hace que los sean fuertes” o, finalmente a “juegos para varones en la feria”.
- (c) Los candidatos en la gran mayoría dieron tres detalles sobre el viaje: “era temprano, viajaron en mula, por un camino rocoso”.

- (d) Se esperaba que los candidatos expresaran que había algo que llevaba a Felipe hacia la feria, algo sobre lo que él no tenía control.
- (e) Los candidatos en su mayor parte ofrecieron los tres detalles requeridos: “Felipe estuvo dando vueltas, la cantidad de gente que había y haber comido churros”.
- (f) Se necesitaba explicar en detalle la expresión en el contexto en el sentido. Algunos candidatos interpretaron que la expresión se refería a Felipe, cuando la pregunta indicaba que la expresión se refería al viajero: “porqué el viajero experimenta ‘un sentimiento de solidaridad’”. Se debía aclarar que al viajero le gustan los churros, los siente como algo placentero y por eso se identifica con Felipe. Entre las interpretaciones no relevantes cabe destacar: “era una sensación nueva para el viajero”. Algunas respuestas intentaron explicar el término “solidaridad” fuera del contexto indicado. Respuestas tales como que el viajero siente solidaridad y por eso le compra churros porque el señor los ha hecho, indican falta de comprensión de esa parte del extracto.
- (g) La tarea de resumir el juego de la ruleta y los barquillos fue satisfactoriamente realizada por la mayoría de los candidatos. Expusieron que se debía hacer girar la ruleta y el número que salía indicaba el número de barquillos que se recibían.
- (h) En este tipo de pregunta los candidatos deben seleccionar la expresión y posteriormente explicarla en el contexto. Algunos candidatos se olvidaron de indicar la expresión, pero en su gran mayoría seleccionaron “Rogué, insistí, porfié” y explicaron que Felipe pidió insistentemente a su padre jugar otra vez a la ruleta.
- (i) La mayoría de los candidatos entendieron que el padre de Felipe le castigaba y era muy estricto.
- (j) (i) Los candidatos debían explicar que el barquillero dejó a Felipe probar otra vez, pero sin pagar. Algunos candidatos no interpretaron la expresión “de balde” correctamente al explicar que le dejó probar, pero sin obtener barquillos en esta ocasión. Los candidatos deben esforzarse en no repetir las palabras de la expresión en cuestión para explicarla.
- (ii) El vendedor de barquillos se sorprendió enormemente al ver la suerte que tiene Felipe, o que a Felipe le saliera el 7 consecutivamente en tres ocasiones. Una interpretación que no se adaptaba al contexto fue que “el barquillero se enojó al ver que Felipe le iba a quitar todos los barquillos si seguía con esa misma suerte”.
- (iii) Con esta expresión los candidatos debían explicar que el destino de Felipe como barquillero estaba escrito, para obtener la máxima puntuación.
- (k) En este tipo de pregunta los candidatos tienen que hacer un resumen sobre la información que se puede extraer, en este caso, acerca de Felipe y la relación que éste tiene con su padre. Para obtener la máxima puntuación se deben ofrecer seis detalles. Se puede decir que Felipe acaba de cumplir 14 años, que vive lejos de una ciudad o pueblo. Otros detalles incluyen que le gusta comer churros, que es afortunado porque ganó 7 barquillos en la feria. En cuanto a su padre se podía explicar que su padre es estricto y que le castiga pegándole. En cuanto a la personalidad de Felipe se podía explicar que es un chico decidido, muy observador, entusiasta e incluso travieso, porque se escapa de su padre para poder observar al barquillero. Es importante que los candidatos se fijen en el total de la máxima puntuación porque como en este caso el detalle que se espera en la pregunta viene indicado en la puntuación. Es importante resaltar que los candidatos que podrían haber completado esta tarea, pero no se esforzaron en dar seis ideas diferentes respecto a la información que se puede obtener sobre Felipe tras leer este extracto, limitaron sus posibilidades de obtener la máxima puntuación.

Pregunta 2

Los candidatos entendieron bien la tarea y escribieron en su mayoría un diálogo entre el barquillero y su mujer. Cabe mencionar que los candidatos deben esforzarse en cubrir en su ejercicio todos los elementos mencionados en las instrucciones y hacer deducciones basadas en el extracto. Es decir, en este caso, lo especial de ese día de feria en términos, por ejemplo, de lo sorprendente que fue que un niño sacara tres veces seguidas un 7 en el juego de los barquillos, la fascinación que ese niño sentía por el juego de azar, el bullicio de la feria, la multitud de gente. También se debía mencionar cómo probablemente el barquillero se sentiría profundamente emocionado al ver que Felipe podría ser alguien que continuara con su trabajo. Se podía deducir que el barquillero siente una proximidad a los sentimientos que Felipe tiene y que le

recuerdan a algo que sintió él de joven. Finalmente los candidatos debían mencionar el comportamiento del padre de Felipe y cómo el barquillero evitó que éste pegara a su hijo.

En cuanto a la presentación y escritura los candidatos han demostrado una buena redacción en general. Se ha notado una mejora en cuanto al uso de los signos de puntuación, si bien todavía ha habido casos en los que los signos de interrogación y exclamación no eran usados. Finalmente se recomienda a los candidatos en general que presten atención a la ortografía y la acentuación de palabras.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/13
Reading Passage (Core)

Mensajes claves

- Responder cada pregunta con suficiente análisis para asegurarse de obtener la puntuación máxima.
- Contestar todas las preguntas.
- Las respuestas a la Pregunta 2 deben estar basadas en deducciones hechas a partir del fragmento y cubrir los puntos indicados en la pregunta.
- Utilizar ortografía correcta y organización textual cuidada.

Comentarios generales

Este examen está diseñado para comprobar la destreza de comprensión lectora de un texto escrito en español a través de preguntas referidas a un texto y la destreza de expresión escrita a través de la escritura dirigida de una redacción basada en el mismo fragmento.

Los candidatos que obtuvieron puntuaciones máximas respondieron cada pregunta con suficiente análisis. Como guía de esto sirve la puntuación que aparece entre paréntesis al final de cada pregunta. Asimismo, los candidatos deben tener especial cuidado en contestar cada una de las preguntas.

Los candidatos han demostrado un alto grado de preparación y un esfuerzo considerable en aspectos de caligrafía y organización textual. En algunas ocasiones la ortografía dificultaba la comprensión de lo escrito y esto repercutió en la nota obtenida, en especial en el ejercicio de escritura dirigida (Pregunta 2)

Los resultados de esta convocatoria han sido satisfactorios. Obtuvieron calificaciones superiores los candidatos que ofrecieron respuestas que incluían información recogida en el extracto en todas las respuestas y que mostraban deducciones válidas extraídas del mismo.

Comentarios de cada pregunta

La comprensión del texto fue en general buena, y los candidatos que dieron claras y detalladas respuestas utilizando sus propias palabras y siguiendo las instrucciones de cada pregunta obtuvieron las máximas puntuaciones.

Pregunta 1

- (a) Esta pregunta fue respondida adecuadamente por los candidatos, si indicaban que el padre de Felipe simplemente iba a ver lo que pasaba en la feria.
- (b) Se esperaba que los candidatos explicaran que la expresión “los resortes varoniles” se refería a cómo se comportaban o cómo hacían negocios los hombres en la feria. Algunos candidatos mostraron falta de comprensión al expresar que se refería o bien a los “sitios para hombres en la feria” o a “un equipo de hace que los sean fuertes” o, finalmente a “juegos para varones en la feria”.
- (c) Los candidatos en la gran mayoría dieron tres detalles sobre el viaje: “era temprano, viajaron en mula, por un camino rocoso”.

- (d) Se esperaba que los candidatos expresaran que había algo que llevaba a Felipe hacia la feria, algo sobre lo que él no tenía control.
- (e) Los candidatos en su mayor parte ofrecieron los tres detalles requeridos: “Felipe estuvo dando vueltas, la cantidad de gente que había y haber comido churros”.
- (f) Se necesitaba explicar en detalle la expresión en el contexto en el sentido. Algunos candidatos interpretaron que la expresión se refería a Felipe, cuando la pregunta indicaba que la expresión se refería al viajero: “porqué el viajero experimenta ‘un sentimiento de solidaridad’”. Se debía aclarar que al viajero le gustan los churros, los siente como algo placentero y por eso se identifica con Felipe. Entre las interpretaciones no relevantes cabe destacar: “era una sensación nueva para el viajero”. Algunas respuestas intentaron explicar el término “solidaridad” fuera del contexto indicado. Respuestas tales como que el viajero siente solidaridad y por eso le compra churros porque el señor los ha hecho, indican falta de comprensión de esa parte del extracto.
- (g) La tarea de resumir el juego de la ruleta y los barquillos fue satisfactoriamente realizada por la mayoría de los candidatos. Expusieron que se debía hacer girar la ruleta y el número que salía indicaba el número de barquillos que se recibían.
- (h) En este tipo de pregunta los candidatos deben seleccionar la expresión y posteriormente explicarla en el contexto. Algunos candidatos se olvidaron de indicar la expresión, pero en su gran mayoría seleccionaron “Rogué, insistí, porfié” y explicaron que Felipe pidió insistentemente a su padre jugar otra vez a la ruleta.
- (i) La mayoría de los candidatos entendieron que el padre de Felipe le castigaba y era muy estricto.
- (j) (i) Los candidatos debían explicar que el barquillero dejó a Felipe probar otra vez, pero sin pagar. Algunos candidatos no interpretaron la expresión “de balde” correctamente al explicar que le dejó probar, pero sin obtener barquillos en esta ocasión. Los candidatos deben esforzarse en no repetir las palabras de la expresión en cuestión para explicarla.
- (ii) El vendedor de barquillos se sorprendió enormemente al ver la suerte que tiene Felipe, o que a Felipe le saliera el 7 consecutivamente en tres ocasiones. Una interpretación que no se adaptaba al contexto fue que “el barquillero se enojó al ver que Felipe le iba a quitar todos los barquillos si seguía con esa misma suerte”.
- (iii) Con esta expresión los candidatos debían explicar que el destino de Felipe como barquillero estaba escrito, para obtener la máxima puntuación.
- (k) En este tipo de pregunta los candidatos tienen que hacer un resumen sobre la información que se puede extraer, en este caso, acerca de Felipe y la relación que éste tiene con su padre. Para obtener la máxima puntuación se deben ofrecer seis detalles. Se puede decir que Felipe acaba de cumplir 14 años, que vive lejos de una ciudad o pueblo. Otros detalles incluyen que le gusta comer churros, que es afortunado porque ganó 7 barquillos en la feria. En cuanto a su padre se podía explicar que su padre es estricto y que le castiga pegándole. En cuanto a la personalidad de Felipe se podía explicar que es un chico decidido, muy observador, entusiasta e incluso travieso, porque se escapa de su padre para poder observar al barquillero. Es importante que los candidatos se fijen en el total de la máxima puntuación porque como en este caso el detalle que se espera en la pregunta viene indicado en la puntuación. Es importante resaltar que los candidatos que podrían haber completado esta tarea, pero no se esforzaron en dar seis ideas diferentes respecto a la información que se puede obtener sobre Felipe tras leer este extracto, limitaron sus posibilidades de obtener la máxima puntuación.

Pregunta 2

Los candidatos entendieron bien la tarea y escribieron en su mayoría un diálogo entre el barquillero y su mujer. Cabe mencionar que los candidatos deben esforzarse en cubrir en su ejercicio todos los elementos mencionados en las instrucciones y hacer deducciones basadas en el extracto. Es decir, en este caso, lo especial de ese día de feria en términos, por ejemplo, de lo sorprendente que fue que un niño sacara tres veces seguidas un 7 en el juego de los barquillos, la fascinación que ese niño sentía por el juego de azar, el bullicio de la feria, la multitud de gente. También se debía mencionar cómo probablemente el barquillero se sentiría profundamente emocionado al ver que Felipe podría ser alguien que continuara con su trabajo. Se podía deducir que el barquillero siente una proximidad a los sentimientos que Felipe tiene y que le

recuerdan a algo que sintió él de joven. Finalmente los candidatos debían mencionar el comportamiento del padre de Felipe y cómo el barquillero evitó que éste pegara a su hijo.

En cuanto a la presentación y escritura los candidatos han demostrado una buena redacción en general. Se ha notado una mejora en cuanto al uso de los signos de puntuación, si bien todavía ha habido casos en los que los signos de interrogación y exclamación no eran usados. Finalmente se recomienda a los candidatos en general que presten atención a la ortografía y la acentuación de palabras.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/21
Reading Passages (Extended)

Mensajes claves

- Para todas las preguntas, es fundamental leer la pregunta con cuidado para identificar todos los requisitos de la tarea.
- Cuando la pregunta requiere la identificación y explicación de citas, se recomienda una organización sistemática, escribiendo cada cita y explicándola, en una enumeración de citas y explicaciones.
- Para la pregunta número **3**, hay que tener siempre en cuenta que el producto de la tarea debe ser un resumen basado únicamente en la información e ideas de los dos textos.

Comentarios generales

En general se apreció una respuesta similar a la de años anteriores, en cuanto a nivel de dificultad y de variedad de notas. Se apreció una preparación adecuada por parte de la mayoría de los colegios, con una gama de notas que reflejó tanto la habilidad de los estudiantes como la preparación de los mismos.

En términos generales el examen no presentó problemas ni en cuanto a la interpretación de las preguntas ni en cuanto al contenido de los textos. Así pues, se puede decir que la mayoría de los candidatos respondió relativamente bien a las tres preguntas del examen, siendo quizás la pregunta 3 la que estableció con mayor claridad la diferenciación de las habilidades de los estudiantes.

Comentarios sobre las preguntas

1

Como en convocatorias anteriores, dependiendo del colegio, la pregunta 1 fue la que estaba mejor preparada. No hubo muchas notas máximas, pero en general las notas fueron altas. Se tiene la impresión de que la mayoría de colegios prepararon bien esta pregunta, y se notaba que los candidatos sabían lo que había que hacer y cómo había que hacerlo. Estos candidatos demostraron que conocían el objetivo de la pregunta, que es demostrar la comprensión lectora, y eran capaces de plasmarlo en el texto.

Sin embargo, se notaron también algunos aspectos que podrían mejorarse en el futuro. Como siempre, se recomienda leer la pregunta con cuidado. Algunos candidatos no escribieron un diálogo, sino una especie de monólogo de la abuela.

Había que prestar atención a todas las tres partes de la pregunta: la falta de colaboración, la falta de ejercicio físico y la posición de la madre. La mayoría de los candidatos casi no mencionaron nada relacionado con la posición de la madre que fuera pertinente (ej. que le da dinero a Cuqui, etc.) y lo único que mencionaban era que la madre llamaba por teléfono, que no correspondía a ningún punto.

Su creatividad les llevó a algunos a inventar situaciones que no existían en el texto, sin referirse a los puntos que sí aparecían, especialmente cuando hablaba la Abuela. Otros simplificaron la conversación omitiendo muchos de los temas que podrían haber incluido, de manera que a veces la conversación quedó truncada, sin un final adecuado.

2

Las puntuaciones en la pregunta 2 variaron bastante, desde los candidatos que seleccionaron bien las citas, a otros que no hicieron una selección o que solo seleccionaron 2 o 3 citas. Es de interés que algunos candidatos no respondieron a esta pregunta.

Muchos candidatos siguieron el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de citas y explicaciones, lo que siempre es una buena estrategia. También muchos ofrecieron excelentes explicaciones de algunas citas en las que el aburrimiento hay que interpretarlo porque no está explícito en el texto (ej. “se veía el lago completo” no es atractivo para Cuqui porque ella odia el lago, y si es lo primero que ve todos los días desde casa, ya empieza con negatividad el día, “el lago completo” implica poco movimiento, aguas quietas, no como una playa, donde la variedad de las mareas hace el paisaje menos monótono).

Como en otras convocatorias, el aspecto en que se puede mejorar más notablemente es el del uso de las citas. Varios candidatos dieron citas sin explicaciones pertinentes, mientras que otros dieron muchas explicaciones sin citas específicas; otros eligieron palabras o expresiones fuera de la porción de texto especificada.

Hubo también bastantes candidatos que podrían haber sacado mejores notas por una interpretación más cuidadosa de la pregunta, ya que ofrecieron citas que describen al pueblo y citas que demuestran que Cuqui se aburre, de manera separada, pero no llegaron a demostrar “cómo el pueblo y su ambiente aburren a Cuqui”. De esta manera, hubo candidatos que dijeron cosas como: “hoteles del centro” implica que es un pueblo turístico, o “aerosilla” implica que es un pueblo en la montaña, pero no lo relacionaron con los sentimientos de Cuqui. También hubo comentarios sin citas o citas sin comentarios. Otra tendencia a evitar es la de repetir las palabras de la cita (ej. “no le gustaba el calor” quiere decir que a Cuqui no le gustaba pasar calor y por eso se aburre”).

Es importante estar atento al uso figurativo en este tipo de pregunta: algunos malinterpretaron “calcinaba” como algo positivo (ej. el pueblo tenía un calor agradable) o de manera literal (ej. el pueblo tenía los techos quemados, y ese color gris no es agradable). Igualmente, hay que tener en cuenta el contexto global para evitar equivocarse, como lo hicieron los candidatos que interpretaron “se podía ver el lago completo” no como que se podía ver todo el lago, sino que estaba lleno de turistas.

3

Algunos candidatos consiguieron responder a la pregunta de manera muy efectiva, resumiendo ambos textos concisamente. Los que encontraron dificultades lo hicieron generalmente por no acatar los requisitos de la pregunta, y no dar suficiente énfasis a la tarea de resumir los textos.

De esta manera, algunos no mencionaron a ninguno de los textos, sino que hicieron una especie de redacción sobre lo importante que es tener sueños y pasiones, o salieron de tema con opiniones puramente personales. Otros no hablaron de Cuqui y del niño del texto 2 en concreto, sino como si fueran “prototipos” y generalizar diciendo cosas como “Las niñas normalmente quieren ser modelos y los niños futbolistas”. En algunos casos, para hablar del texto 2 se utilizaba la primera persona, como si fueran el chico, lo que no se recomienda.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/22
Reading Passages (Extended)

Mensajes claves

- Para todas las preguntas, es fundamental leer la pregunta con cuidado para identificar todos los requisitos de la tarea.
- Cuando la pregunta requiere la identificación y explicación de citas, se recomienda una organización sistemática, escribiendo cada cita y explicándola, en una enumeración de citas y explicaciones.
- Para la pregunta número **3**, hay que tener siempre en cuenta que el producto de la tarea debe ser un resumen basado únicamente en la información e ideas de los dos textos.

Comentarios generales

En general se apreció una respuesta similar a la de años anteriores, en cuanto a nivel de dificultad y de variedad de notas. Se apreció una preparación adecuada por parte de la mayoría de los colegios, con una gama de notas que reflejó tanto la habilidad de los estudiantes como la preparación de los mismos.

En términos generales el examen no presentó problemas ni en cuanto a la interpretación de las preguntas ni en cuanto al contenido de los textos. Así pues, se puede decir que la mayoría de los candidatos respondió relativamente bien a las tres preguntas del examen, siendo quizás la pregunta 3 la que estableció con mayor claridad la diferenciación de las habilidades de los estudiantes.

Comentarios sobre las preguntas

1

Como en convocatorias anteriores, dependiendo del colegio, la pregunta 1 fue la que estaba mejor preparada. No hubo muchas notas máximas, pero en general las notas fueron altas. Se tiene la impresión de que la mayoría de colegios prepararon bien esta pregunta, y se notaba que los candidatos sabían lo que había que hacer y cómo había que hacerlo. Estos candidatos demostraron que conocían el objetivo de la pregunta, que es demostrar la comprensión lectora, y eran capaces de plasmarlo en el texto.

Sin embargo, se notaron también algunos aspectos que podrían mejorarse en el futuro. Como siempre, se recomienda leer la pregunta con cuidado. Algunos candidatos no escribieron un diálogo, sino una especie de monólogo de la abuela.

Había que prestar atención a todas las tres partes de la pregunta: la falta de colaboración, la falta de ejercicio físico y la posición de la madre. La mayoría de los candidatos casi no mencionaron nada relacionado con la posición de la madre que fuera pertinente (ej. que le da dinero a Cuqui, etc.) y lo único que mencionaban era que la madre llamaba por teléfono, que no correspondía a ningún punto.

Su creatividad les llevó a algunos a inventar situaciones que no existían en el texto, sin referirse a los puntos que sí aparecían, especialmente cuando hablaba la Abuela. Otros simplificaron la conversación omitiendo muchos de los temas que podrían haber incluido, de manera que a veces la conversación quedó truncada, sin un final adecuado.

2

Las puntuaciones en la pregunta 2 variaron bastante, desde los candidatos que seleccionaron bien las citas, a otros que no hicieron una selección o que solo seleccionaron 2 o 3 citas. Es de interés que algunos candidatos no respondieron a esta pregunta.

Muchos candidatos siguieron el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de citas y explicaciones, lo que siempre es una buena estrategia. También muchos ofrecieron excelentes explicaciones de algunas citas en las que el aburrimiento hay que interpretarlo porque no está explícito en el texto (ej. “se veía el lago completo” no es atractivo para Cuqui porque ella odia el lago, y si es lo primero que ve todos los días desde casa, ya empieza con negatividad el día, “el lago completo” implica poco movimiento, aguas quietas, no como una playa, donde la variedad de las mareas hace el paisaje menos monótono).

Como en otras convocatorias, el aspecto en que se puede mejorar más notablemente es el del uso de las citas. Varios candidatos dieron citas sin explicaciones pertinentes, mientras que otros dieron muchas explicaciones sin citas específicas; otros eligieron palabras o expresiones fuera de la porción de texto especificada.

Hubo también bastantes candidatos que podrían haber sacado mejores notas por una interpretación más cuidadosa de la pregunta, ya que ofrecieron citas que describen al pueblo y citas que demuestran que Cuqui se aburre, de manera separada, pero no llegaron a demostrar “cómo el pueblo y su ambiente aburren a Cuqui”. De esta manera, hubo candidatos que dijeron cosas como: “hoteles del centro” implica que es un pueblo turístico, o “aerosilla” implica que es un pueblo en la montaña, pero no lo relacionaron con los sentimientos de Cuqui. También hubo comentarios sin citas o citas sin comentarios. Otra tendencia a evitar es la de repetir las palabras de la cita (ej. “no le gustaba el calor” quiere decir que a Cuqui no le gustaba pasar calor y por eso se aburre”).

Es importante estar atento al uso figurativo en este tipo de pregunta: algunos malinterpretaron “calcinaba” como algo positivo (ej. el pueblo tenía un calor agradable) o de manera literal (ej. el pueblo tenía los techos quemados, y ese color gris no es agradable). Igualmente, hay que tener en cuenta el contexto global para evitar equivocarse, como lo hicieron los candidatos que interpretaron “se podía ver el lago completo” no como que se podía ver todo el lago, sino que estaba lleno de turistas.

3

Algunos candidatos consiguieron responder a la pregunta de manera muy efectiva, resumiendo ambos textos concisamente. Los que encontraron dificultades lo hicieron generalmente por no acatar los requisitos de la pregunta, y no dar suficiente énfasis a la tarea de resumir los textos.

De esta manera, algunos no mencionaron a ninguno de los textos, sino que hicieron una especie de redacción sobre lo importante que es tener sueños y pasiones, o salieron de tema con opiniones puramente personales. Otros no hablaron de Cuqui y del niño del texto 2 en concreto, sino como si fueran “prototipos” y generalizar diciendo cosas como “Las niñas normalmente quieren ser modelos y los niños futbolistas”. En algunos casos, para hablar del texto 2 se utilizaba la primera persona, como si fueran el chico, lo que no se recomienda.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/23
Reading Passages (Extended)

Mensajes claves

- Para todas las preguntas, es fundamental leer la pregunta con cuidado para identificar todos los requisitos de la tarea.
- Cuando la pregunta requiere la identificación y explicación de citas, se recomienda una organización sistemática, escribiendo cada cita y explicándola, en una enumeración de citas y explicaciones.
- Para la pregunta número **3**, hay que tener siempre en cuenta que el producto de la tarea debe ser un resumen basado únicamente en la información e ideas de los dos textos.

Comentarios generales

En general se apreció una respuesta similar a la de años anteriores, en cuanto a nivel de dificultad y de variedad de notas. Se apreció una preparación adecuada por parte de la mayoría de los colegios, con una gama de notas que reflejó tanto la habilidad de los estudiantes como la preparación de los mismos.

En términos generales el examen no presentó problemas ni en cuanto a la interpretación de las preguntas ni en cuanto al contenido de los textos. Así pues, se puede decir que la mayoría de los candidatos respondió relativamente bien a las tres preguntas del examen, siendo quizás la pregunta 3 la que estableció con mayor claridad la diferenciación de las habilidades de los estudiantes.

Comentarios sobre las preguntas

1

De las tres preguntas esta es, sin duda, la pregunta en la que los candidatos obtuvieron mejores puntuaciones. Muchos alcanzaron la máxima marca de 20 y un elevado porcentaje estuvo muy cerca de alcanzarla. La mayoría de los candidatos contestaron muy bien, incluyendo suficiente información sobre los tres puntos que debían considerar en la respuesta. En general los estudiantes mencionaron suficientes detalles del texto, lo cual demostró una buena comprensión del mismo.

En algunos casos los candidatos presentaron de forma convincente la información relevante en trabajos bien estructurados, claros y concisos. Hubo sin embargo algunos candidatos, pero pocos, que aunque evidentemente comprendieron el texto, no seleccionaron suficientes detalles en sus respuestas.

2

Aquí no hubo casi notas mínimas, y muchos candidatos siguieron el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de citas y explicaciones, lo que siempre es una buena estrategia. Sin embargo, como en otras convocatorias, hubo bastantes casos de candidatos que no alcanzaron su nivel potencial por falta de citas y citas inadecuadamente comentadas.

Pocos candidatos seleccionaron suficientes citas para obtener el máximo de puntos en esta pregunta. En la mayoría de los casos solo seleccionaron 4 o 5 citas y aun cuando los comentarios fueron correctos no pudieron alcanzar el máximo de marcas. Quizás sería oportuno insistir que los candidatos deben escoger y comentar por lo menos 7 citas para obtener todas las marcas posibles en esta pregunta.

Algunos estudiantes escogieron bien las citas pero no dieron explicaciones acertadas. Muchos simplemente parafrasearon lo mencionado en la cita; otros, usando un vocabulario bastante pobre se limitaron a repetir la misma idea (agresivo/agresividad) en todos sus comentarios. Y otros hicieron análisis literario de las frases seleccionadas mencionando el uso de metáforas/ comparaciones/ adjetivación, etc..

Algunos candidatos confundieron el sentido de la pregunta y en vez de escoger citas que mostraran como percibe el hijo a su padre seleccionaron frases que demostraban los sentimientos del hijo hacia su padre.

3

Como suele pasar, es quizás en esta pregunta donde se produjo una diferenciación más clara de la habilidad de los candidatos. En el extremo más alto de la escala hubo algunos candidatos que resumieron con precisión los dos textos respondiendo en forma coherente a los dos aspectos requeridos en la pregunta. Sin embargo, Pocos obtuvieron la marca máxima en esta pregunta, ya sea por falta de puntos de contenido o redacción poco organizada.

Hubo candidatos que resumieron el texto **B** e hicieron poca o ninguna referencia al texto **A**, ignorando, en muchos casos, los dos aspectos a considerar. Otros hicieron resúmenes separados de cada texto.

También se notaron ejemplos de técnicas que son claramente a evitar: como el caso de los candidatos que copiaron frases de los textos (principalmente del texto B) intercalándolas con sus propias ideas y opiniones de manera incoherente y sin sentido. Igualmente, como en el caso de las preguntas 1 y 2, el hecho de no haber leído atentamente la pregunta hizo que algunas respuestas dejaran mucho que desear.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/31

Directed Writing and Composition

Mensajes claves

Para la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar antiguos exámenes con los profesores para aprender técnicas, además de saber que más vale presentar muchos argumentos que pocos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse más en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber “cerrar” una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de “*escritura dirigida*” y una segunda en la que el alumno puede elegir entre seis cuestiones diferentes: dos de escritura argumentativa, dos descriptivas y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un muy pequeño e insignificante porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua. Parece que todas las preguntas resultaron claras y sin ambigüedad, de modo que los candidatos no han tenido ninguna dificultad de comprensión.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y bastante fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispano parlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Por lo que se a visto en esta sesión, a los candidatos futuros se les recomienda que presten atención a la colocación de tildes y sobre todo a la ortografía, para evitar faltas graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. Se notó este fenómeno en todos los ejercicios del examen. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

Con respecto al estilo, lengua y gramática cabe mencionar que es bastante aceptable. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente. Con frecuencia en la redacción se notó que la lengua carecía de fluidez por un uso limitado de conectores (siendo la mayoría, *pero, también, además...*). Con mayor variedad se podría alcanzar un estilo menos abrupto. Por lo que a la puntuación se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos.

En cuanto al contenido, para lograr una comunicación más eficaz los candidatos futuros deberían buscar mayor cohesión en sus tareas escritas, intentando organizar e integrar mejor las ideas, ya que en ciertas ocasiones observamos que no había ninguna división de párrafos en el texto, bien sea en el trabajo argumentativo, descriptivo o narrativo.

En esta sesión se ha detectado un aumento de leísmo y laísmo, sobre todo en centros españoles, sigue el yeísmo como fenómeno a tener en cuenta, así como el dequeísmo en expresiones verbales, se destacan estos como aspectos en los cuales concentrar la atención.

Preguntas individuales

Sección 1 – Escritura Dirigida

“Desde hace algún tiempo, usted ha estado pensando en la posibilidad de estudiar en el extranjero.”. Los alumnos han de escribir un diálogo con su padre/madre para que le dejen ir a estudiar a otro país.

En este primer apartado encontramos que los candidatos, en su mayoría, han resuelto con solvencia el trabajo que se les demanda. Apreciamos que los estudiantes han sabido la manera de encarar la respuesta basándose en el texto y cuidando el apartado gramatical.

Por norma general, este ejercicio ha obtenido buenos resultados. Esto es debido a que la gran mayoría de los centros han trabajado bien este tipo de texto y los alumnos han incorporado casi siempre suficientes puntos de lectura. Por otra parte, se nota que algunos centros no lo han trabajado y los puntos de lectura han descendido hasta 4-7, lo que ha sido una oportunidad perdida de sacar una buena nota; de estos últimos, sólo unos pocos centros han compensado los pocos puntos con una muy buena redacción.

En general, los ejercicios demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y generalmente bien enlazados. Es en las notas más bajas donde podemos ver que se podría haber hecho un uso más extenso del texto de apoyo, que falta argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada.

En resumen, se aprecia que los candidatos saben la manera de encarar esta primera parte, pero cuantas más ideas, cuanto más trabajen basándose en el texto más nota final tendrán, cuidando lógicamente el apartado gramatical.

Sección 2 – Redacción

Apartado que presenta un mayor grado de exigencia, aunque, los candidatos pueden elegir entre tres opciones. El nivel general es bueno, pocos ejercicios excelentes o con la máxima puntuación; algunos con un nivel bastante pobre, y en general el resto resuelto con mayor o menor fortuna.

En esta sección los candidatos han demostrado, en general, una mayor soltura, pero también se observan algunos errores tanto de estilo y precisión como de trabajo argumentativo, descriptivo y narrativo. En la mayoría de los casos el trabajo argumentativo, descriptivo y narrativo se desarrolla de modo adecuado.

ESCRITURA ARGUMENTATIVA

La opción de los textos argumentativos ha sido bastante elegida en estos exámenes y, en líneas generales, el apartado (a) ha sido el más popular al ser un tema que los jóvenes ven con bastante interés y preocupación.

Prácticamente todas las argumentaciones disponían de una estructura adecuada aunque se haya podido observar que algunos candidatos han elegido esta parte porque los temas eran de actualidad.

Pregunta 2a: El problema de la pobreza mundial es imposible de solucionar. Exponga su punto de vista sobre el tema.

Quizás la pregunta argumentativa más popular entre los candidatos en la que se han presentado puntos relevantes y bien enlazados llegando a conclusiones que en su mayor parte han sido aceptables, aunque también se ha incluido alguna idea que carece de relevancia para el tema en cuestión.

Pregunta 2b: ¿Cuáles son las ventajas y las desventajas de una familia monoparental?

Hay que resaltar que es un tema que no han sabido organizar muy bien pues ha faltado coherencia a la hora de desarrollarlo, cosa que no ha ocurrido tanto en el de la pobreza mundial donde sí que se han preocupado más de destacar y desarrollar los puntos importantes.

ESCRITURA DESCRIPTIVA

Respecto a los temas descriptivos, ha habido bastante equilibrio entre los bailarines y la selva tropical.

Algunos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa. Esto afecta, principalmente, a los ejercicios de escritura descriptiva, ya que en ocasiones se presentan un sinfín de elementos narrativos en los textos descriptivos.

Pregunta 3a: Un grupo de bailarines está a punto de comenzar su primera actuación en un gran teatro. Describa el lugar donde están, la tensión del momento, la expedición y las emociones contenidas.

Algunas descripciones están llenas de detalles, el autor expresa a la perfección lo que siente, y las ideas e imágenes describen ambientes y transmiten visiones claras y consistentes sobre el tema, creando interés en el lector. Sin embargo, en esta pregunta muchos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa y en lugar de describir, narran sucesos que ocurren en el teatro. También se dan casos en los que el candidato se limita a describir a personas y no se centra tanto en la tensión, emoción y expectativas.

Pregunta 3b: Se encuentra de vacaciones en una selva tropical. Describa lo que ve, lo que oye y lo que siente, mostrando una visión de conjunto.

Por un lado, observamos textos dotados de una gran creatividad, originalidad y expresión con miradas muy personales. Se describe con todos los sentidos y el autor expresa a la perfección lo que siente y en todo momento mantiene el interés del lector. Sin embargo, también hay confusión entre las técnicas descriptiva y narrativa y algunos candidatos se limitan a narrar lo que ocurre en la selva.

ESCRITURA NARRATIVA

Una vez más, de todos los temas, destaca claramente la elección de los temas narrativos y entre ellos, el más elegido el de "un mundo de fantasía". No obstante, y como suele ser costumbre les falta brillo en el desarrollo del tema narrativo limitándose a lo esperable y por consiguiente, no obteniendo una nota destacada. Desgraciadamente, son pocas las redacciones originales que, lógicamente, han obtenido mejor nota.

Pregunta 4a: Acaba de encontrar el diario de un explorador que naufragó en una isla. Al diario le faltan las últimas páginas y esto despierta su interés. Escriba una historia que detalle las últimas páginas del diario.

Por regla general, suele haber un buen manejo de la tensión en la narrativa y se aportan muchos detalles sobre los personajes y el ambiente. En algunos casos la narrativa es compleja y se observan escenas retrospectivas y/o movimientos del autor. Los textos suelen ser creativos e imaginativos. Por otro lado, los trabajos están ordenados pero no siempre se desarrolla el clímax de manera efectiva y no siempre tienen igual desarrollo las diferentes partes del texto. Generalmente los textos acaban con la muerte del naufrago o con su vuelta a casa.

Pregunta 4b: Escriba una historia en la que se adentra en un mundo de fantasía tras haber estado jugando varias horas con su juego preferido de ordenador.

La mayoría de los textos suelen ser historias sencillas que normalmente pierden fuerza y calidad al final del relato, aunque también hay historias que sorprenden al lector y le mantienen enganchado hasta el final del relato. Se aportan detalles sobre los personajes y ambiente pero algunas historias terminan de forma apresurada y también se han perdido oportunidades para desarrollar mejor las ideas. Generalmente las historias acaban cuando el personaje despierta de un sueño.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/32

Directed Writing and Composition

Mensajes claves

Para la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar antiguos exámenes con los profesores para aprender técnicas, además de saber que más vale presentar muchos argumentos que pocos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse más en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber “cerrar” una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de “*escritura dirigida*” y una segunda en la que el alumno puede elegir entre seis cuestiones diferentes: dos de escritura argumentativa, dos descriptivas y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un muy pequeño e insignificante porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua. Parece que todas las preguntas resultaron claras y sin ambigüedad, de modo que los candidatos no han tenido ninguna dificultad de comprensión.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y bastante fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispano parlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Por lo que se a visto en esta sesión, a los candidatos futuros se les recomienda que presten atención a la colocación de tildes y sobre todo a la ortografía, para evitar faltas graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. Se notó este fenómeno en todos los ejercicios del examen. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

Con respecto al estilo, lengua y gramática cabe mencionar que es bastante aceptable. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente. Con frecuencia en la redacción se notó que la lengua carecía de fluidez por un uso limitado de conectores (siendo la mayoría, *pero, también, además...*). Con mayor variedad se podría alcanzar un estilo menos abrupto. Por lo que a la puntuación se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos.

En cuanto al contenido, para lograr una comunicación más eficaz los candidatos futuros deberían buscar mayor cohesión en sus tareas escritas, intentando organizar e integrar mejor las ideas, ya que en ciertas

ocasiones observamos que no había ninguna división de párrafos en el texto, bien sea en el trabajo argumentativo, descriptivo o narrativo.

En esta sesión se ha detectado un aumento de leísmo y laísmo, sobre todo en centros españoles, sigue el yeísmo como fenómeno a tener en cuenta, así como el dequeísmo en expresiones verbales, se destacan estos como aspectos en los cuales concentrar la atención.

Preguntas individuales

Sección 1 – Escritura Dirigida

“Desde hace algún tiempo, usted ha estado pensando en la posibilidad de estudiar en el extranjero.”. Los alumnos han de escribir un diálogo con su padre/madre para que le dejen ir a estudiar a otro país.

En este primer apartado encontramos que los candidatos, en su mayoría, han resuelto con solvencia el trabajo que se les demanda. Apreciamos que los estudiantes han sabido la manera de encarar la respuesta basándose en el texto y cuidando el apartado gramatical.

Por norma general, este ejercicio ha obtenido buenos resultados. Esto es debido a que la gran mayoría de los centros han trabajado bien este tipo de texto y los alumnos han incorporado casi siempre suficientes puntos de lectura. Por otra parte, se nota que algunos centros no lo han trabajado y los puntos de lectura han descendido hasta 4-7, lo que ha sido una oportunidad perdida de sacar una buena nota; de estos últimos, sólo unos pocos centros han compensado los pocos puntos con una muy buena redacción.

En general, los ejercicios demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y generalmente bien enlazados. Es en las notas más bajas donde podemos ver que se podría haber hecho un uso más extenso del texto de apoyo, que falta argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada.

En resumen, se aprecia que los candidatos saben la manera de encarar esta primera parte, pero cuantas más ideas, cuanto más trabajen basándose en el texto más nota final tendrán, cuidando lógicamente el apartado gramatical.

Sección 2 – Redacción

Apartado que presenta un mayor grado de exigencia, aunque, los candidatos pueden elegir entre tres opciones. El nivel general es bueno, pocos ejercicios excelentes o con la máxima puntuación; algunos con un nivel bastante pobre, y en general el resto resuelto con mayor o menor fortuna.

En esta sección los candidatos han demostrado, en general, una mayor soltura, pero también se observan algunos errores tanto de estilo y precisión como de trabajo argumentativo, descriptivo y narrativo. En la mayoría de los casos el trabajo argumentativo, descriptivo y narrativo se desarrolla de modo adecuado.

ESCRITURA ARGUMENTATIVA

La opción de los textos argumentativos ha sido bastante elegida en estos exámenes y, en líneas generales, el apartado (a) ha sido el más popular al ser un tema que los jóvenes ven con bastante interés y preocupación.

Prácticamente todas las argumentaciones disponían de una estructura adecuada aunque se haya podido observar que algunos candidatos han elegido esta parte porque los temas eran de actualidad.

Pregunta 2a: *El problema de la pobreza mundial es imposible de solucionar. Exponga su punto de vista sobre el tema.*

Quizás la pregunta argumentativa más popular entre los candidatos en la que se han presentado puntos relevantes y bien enlazados llegando a conclusiones que en su mayor parte han sido aceptables, aunque también se ha incluido alguna idea que carece de relevancia para el tema en cuestión.

Pregunta 2b: *¿Cuáles son las ventajas y las desventajas de una familia monoparental?*

Hay que resaltar que es un tema que no han sabido organizar muy bien pues ha faltado coherencia a la hora de desarrollarlo, cosa que no ha ocurrido tanto en el de la pobreza mundial donde sí que se han preocupado más de destacar y desarrollar los puntos importantes.

ESCRITURA DESCRIPTIVA

Respecto a los temas descriptivos, ha habido bastante equilibrio entre los bailarines y la selva tropical.

Algunos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa. Esto afecta, principalmente, a los ejercicios de escritura descriptiva, ya que en ocasiones se presentan un sinfín de elementos narrativos en los textos descriptivos.

Pregunta 3a: *Un grupo de bailarines está a punto de comenzar su primera actuación en un gran teatro. Describa el lugar donde están, la tensión del momento, la expedición y las emociones contenidas.*

Algunas descripciones están llenas de detalles, el autor expresa a la perfección lo que siente, y las ideas e imágenes describen ambientes y transmiten visiones claras y consistentes sobre el tema, creando interés en el lector. Sin embargo, en esta pregunta muchos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa y en lugar de describir, narran sucesos que ocurren en el teatro. También se dan casos en los que el candidato se limita a describir a personas y no se centra tanto en la tensión, emoción y expectativas.

Pregunta 3b: *Se encuentra de vacaciones en una selva tropical. Describa lo que ve, lo que oye y lo que siente, mostrando una visión de conjunto.*

Por un lado, observamos textos dotados de una gran creatividad, originalidad y expresión con miradas muy personales. Se describe con todos los sentidos y el autor expresa a la perfección lo que siente y en todo momento mantiene el interés del lector. Sin embargo, también hay confusión entre las técnicas descriptiva y narrativa y algunos candidatos se limitan a narrar lo que ocurre en la selva.

ESCRITURA NARRATIVA

Una vez más, de todos los temas, destaca claramente la elección de los temas narrativos y entre ellos, el más elegido el de “un mundo de fantasía”. No obstante, y como suele ser costumbre les falta brillo en el desarrollo del tema narrativo limitándose a lo esperable y por consiguiente, no obteniendo una nota destacada. Desgraciadamente, son pocas las redacciones originales que, lógicamente, han obtenido mejor nota.

Pregunta 4a: *Acaba de encontrar el diario de un explorador que naufragó en una isla. Al diario le faltan las últimas páginas y esto despierta su interés. Escriba una historia que detalle las últimas páginas del diario.*

Por regla general, suele haber un buen manejo de la tensión en la narrativa y se aportan muchos detalles sobre los personajes y el ambiente. En algunos casos la narrativa es compleja y se observan escenas retrospectivas y/o movimientos del autor. Los textos suelen ser creativos e imaginativos. Por otro lado, los

trabajos están ordenados pero no siempre se desarrolla el clímax de manera efectiva y no siempre tienen igual desarrollo las diferentes partes del texto. Generalmente los textos acaban con la muerte del náufrago o con su vuelta a casa.

Pregunta 4b: Escriba una historia en la que se adentra en un mundo de fantasía tras haber estado jugando varias horas con su juego preferido de ordenador.

La mayoría de los textos suelen ser historias sencillas que normalmente pierden fuerza y calidad al final del relato, aunque también hay historias que sorprenden al lector y le mantienen enganchado hasta el final del relato. Se aportan detalles sobre los personajes y ambiente pero algunas historias terminan de forma apresurada y también se han perdido oportunidades para desarrollar mejor las ideas. Generalmente las historias acaban cuando el personaje despierta de un sueño.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/33
Directed Writing and Composition

Mensajes claves

Para la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar antiguos exámenes con los profesores para aprender técnicas, además de saber que más vale presentar muchos argumentos que pocos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse más en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber “cerrar” una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

Comentarios generales

Al igual que en otros años, observamos una amplia gama de notas en todos los centros; cabe reseñar que en ocasiones también destacan centros con una mayoría de alumnos que consiguen notas altas, y otros centros en los que los candidatos consiguen resultados más discretos.

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de “*escritura dirigida*” y una segunda en la que el alumno puede elegir entre seis cuestiones diferentes: dos de escritura argumentativa, dos descriptivas y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un muy pequeño e insignificante porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua. Parece que todas las preguntas resultaron claras y sin ambigüedad, de modo que los candidatos no han tenido ninguna dificultad de comprensión.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y bastante fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispano parlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Por lo que se a visto en esta sesión, a los candidatos futuros se les recomienda que presten atención a la colocación de tildes y sobre todo a la ortografía, para evitar faltas graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. Se notó este fenómeno en todos los ejercicios del examen. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

Con respecto al estilo, lengua y gramática cabe mencionar que es bastante aceptable. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente. Con frecuencia en la redacción se notó que la lengua carecía de fluidez por un uso limitado de conectores (siendo la mayoría, *pero, también, además...*). Con mayor variedad se podría alcanzar un estilo menos abrupto. Por lo que a la puntuación se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos.

Aparte de los aspectos de acentuación y ortografía, se recomienda a los candidatos futuros que estudien para alcanzar un uso correcto del modo subjuntivo y los tiempos verbales. También se debería poder evitar los errores de concordancia. En cuanto al contenido, para lograr una comunicación más eficaz los candidatos futuros deberían buscar mayor cohesión en sus tareas escritas, intentando organizar e integrar mejor las ideas, ya que en ciertas ocasiones observamos que no había ninguna división de párrafos en el texto, bien sea en el trabajo argumentativo, descriptivo o narrativo.

En esta sesión se ha detectado un aumento de leísmo y laísmo, sobre todo en centros españoles, sigue el yeísmo como fenómeno a tener en cuenta, así como el dequeísmo en expresiones verbales, se destacan estos como aspectos en los cuales concentrar la atención.

Preguntas individuales

Sección 1 – Escritura Dirigida

“El Club de Leones es una organización que se dedica, a través del trabajo voluntario, a intentar mejorar la calidad de vida dentro de una comunidad.” Escriba un diálogo con el/la director/a del Club Leones solicitando acudir a uno de los campamentos.

En este primer apartado encontramos que los candidatos, en su mayoría, han resuelto con solvencia el trabajo que se les demanda. Apreciamos que los estudiantes han sabido la manera de encarar la respuesta basándose en el texto y cuidando el apartado gramatical.

La mayoría de candidatos, han encontrado puntos del texto propuesto para construir el diálogo, aunque hay un elevado porcentaje que sólo utiliza 6/7 ideas y por tanto el resultado global se resiente; algunos de ellos, teniendo un dominio de la estructura y con una gran corrección, se quedan en una nota inferior por no exprimir al máximo el texto y sacar más ideas.

En resumen, se aprecia que los candidatos saben la manera de encarar esta primera parte, pero cuantas más ideas, cuanto más trabajen basándose en el texto más nota final tendrán, cuidando lógicamente el apartado gramatical.

Sección 2 – Redacción

Apartado que presenta un mayor grado de exigencia, aunque, los candidatos pueden elegir entre tres opciones. El nivel ha sido medio alto, algunos ejercicios excelentes o con la máxima puntuación; contados ejemplos de ejercicios sin orden ni dirección.

En esta sección los candidatos han demostrado, en general, una mayor soltura, pero también se observan algunos errores tanto de estilo y precisión como de trabajo argumentativo, descriptivo y narrativo. En la mayoría de los casos el trabajo argumentativo, descriptivo y narrativo se desarrolla de modo adecuado.

ESCRITURA ARGUMENTATIVA

En esta ocasión ha existido un equilibrio entre la pregunta argumentativa y la narrativa. Por lo que respecta a la argumentación, tal vez el apartado a. ha sido el más elegido por ser un tema que les toca muy de cerca; el otro aún siendo muy actual y saliendo en los informativos en numerosas ocasiones, resultaba más complicado para los estudiantes. Prácticamente en todas la estructura de argumentación la tenían aunque se haya podido observar que algunos candidatos han elegido esta parte porque los temas eran de su ámbito.

Pregunta 2a: Los expertos en educación recomiendan que el ordenador no esté en el cuarto de los niños. ¿Está usted de acuerdo?

Quizás la pregunta argumentativa más popular entre los candidatos, debido sin duda, a ser un tema que les toca muy de cerca. En sus respuestas se han presentado puntos relevantes y bien enlazados llegando a conclusiones que en su mayor parte han sido aceptables, aunque también se ha incluido alguna idea que carece de relevancia para el tema en cuestión.

Pregunta 2b: Algunos gobiernos gastan más dinero en armas que en el desarrollo social y la salud de las personas. ¿Está usted de acuerdo?

No muchos candidatos han escogido esta pregunta, y hay que resaltar que es un tema que no han sabido organizar muy bien pues ha faltado coherencia a la hora de desarrollarlo.

ESCRITURA DESCRIPTIVA

No ha habido muchos candidatos que hayan elegido la descripción, y en algunos casos tanto ganar el campeonato como visitar el centro comercial ha sido una tela de araña en la que más de un candidato se ha enredado y ha acabado narrando un día de compras o un día en el estadio.

Pregunta 3a: Un grupo de deportistas acaba de ganar un campeonato importante. Describa el lugar dónde están, cómo muestran su alegría y la emoción del momento.

Algunas descripciones han estado llenas de detalles, el autor ha sabido expresar la emoción del momento, y las ideas e imágenes han creado interés en el lector. Sin embargo, en esta pregunta muchos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa y en lugar de describir, narran sucesos ocurridos durante la celebración. También se dan casos en los que el candidato se limita a describir a personas y no se centra tanto en la emoción del momento.

Pregunta 3b: Usted está de compras en un centro comercial muy concurrido. Describa el ambiente que se percibe en él, prestando especial atención a las personas, los escaparates, el bullicio, los olores, etc.

Por un lado, observamos textos dotados de una gran creatividad, originalidad y expresión con miradas muy personales. Se describe con todos los sentidos y el autor expresa a la perfección lo que siente y en todo momento mantiene el interés del lector. Sin embargo, también hay confusión entre las técnicas descriptiva y narrativa y algunos candidatos se limitan a narrar lo que ocurre en el centro comercial.

ESCRITURA NARRATIVA

El apartado narrativo, tradicionalmente cuenta con un mayor número de adeptos, y en esta ocasión no ha sido una excepción, es una pena que los ejercicios sobre el día en el que un famoso reemplazó al director, no hayan estado a la altura de las circunstancias, y muchos de ellos se queden en una mera sucesión de hechos, sin hilo narrativo mínimo donde se suceden un encadenamiento de sucesos sin ningún interés. La pregunta del tren ha deparado sorpresas muy agradables, incluyendo un pleno al 25 y algunos otros con calificaciones muy altas.

Pregunta 4a: Escriba una historia en la que un personaje famoso, real o ficticio, reemplaza al/a la director/a de su colegio durante un día.

Por regla general, suele haber un buen manejo de la tensión en la narrativa y se aportan muchos detalles sobre los personajes y el ambiente. Por otro lado, los trabajos están ordenados pero no siempre se desarrolla el clímax de manera efectiva y no siempre tienen igual desarrollo las diferentes partes del texto.

Pregunta 4b: Usted está viajando en un tren de largo recorrido cuando le llegan noticias de que al tren le están fallando los frenos. Continúe la historia.

La mayoría de los textos suelen ser historias sencillas que normalmente pierden fuerza y calidad al final del relato, aunque también hay historias que sorprenden al lector y le mantienen enganchado hasta el final del relato. Se aportan detalles sobre los personajes y ambiente pero algunas historias terminan de forma apresurada y también se han perdido oportunidades para desarrollar mejor las ideas.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/04
Coursework Portfolio

Mensajes claves

- Se recomienda que al principio de cada curso se estudien de nuevo las directrices del *Coursework* expuestas en la Sección 6.2 del *Syllabus* 0502.
- Es de recomendar que durante el curso los candidatos escriban una selección de escritos para luego elegir los tres mejores.
- En los centros grandes con más de un profesor, se precisa una reunión interna de estandarización previa a la corrección de los trabajos.
- Es aconsejable que en cada centro se plantee más de un texto para el ejercicio 3, y que se elija con cuidado los textos de estímulo (ver comentarios detallados en la sección final).
- Se recuerda que el papel del profesor es apoyar, hacer sugerencias, comentarios generales y recomendaciones; no se debe redactar ni corregir, ni en borradores ni en versiones finales.
- Se recomienda a los candidatos atención a la precisión en la ortografía, acentuación y puntuación, y a la cohesión entre los puntos expuestos en sus trabajos.

Comentarios Generales

Durante los dos años previos a la presentación de esta carpeta del proyecto de curso se recomienda a los candidatos que realicen una selección de escritos de los cuales el centro elegirá los tres mejores, siempre teniendo en cuenta los requisitos de la carpeta que aparecen en el *Syllabus* 0502. También se recomienda tanto a los candidatos como a los centros que hagan uso de borradores para editar, revisar y corregir los trabajos. Todo ello tiene como finalidad conseguir un trabajo en proceso y ver una clara evolución con respecto a los borradores anteriores, al igual que desarrollar la capacidad de los estudiantes como “escritores”.

En la convocatoria de junio de 2013 han sido nueve los centros que han presentado carpetas de sus alumnos para su moderación. Al igual que en años anteriores, la selección de carpetas es apropiada y muestra un amplio abanico de trabajos con notas generalmente bastante altas, donde la corrección de los ejercicios es generalmente adecuada. Las notas se ajustan por norma general a los criterios establecidos por CIE y en ningún caso difieren mucho de las que sugiere la moderadora externa, que son ligeramente inferiores y/o superiores a las otorgadas por los centros. El cálculo y la transcripción de las notas es normalmente preciso; sin embargo cabe puntualizar que en una ocasión la nota que aparece en la ficha MS1 no se corresponde con la nota que aparece en el Impreso de Resumen de Evaluación del Proyecto de Curso. Las notas otorgadas por el profesor y el revisor interno generalmente coinciden y si hay cambios suelen ser mínimos, lo cual indica una buena coordinación y estandarización entre los diferentes profesores de los centros. Sin embargo, sugerimos una reunión interna de estandarización previa a la corrección de los trabajos.

La selección de carpetas es variada y los candidatos han realizado un trabajo de calidad y muy elaborado en su conjunto. Los candidatos han confeccionado carpetas interesantes con textos bien escritos y que demuestran elocuencia y fluidez. La presentación es muy buena y se han esforzado por conseguir unos textos hábilmente redactados con enfoques originales. Se muestran excelentes habilidades y competencia en la redacción de los diferentes tipos de escrito y generalmente observamos una evolución positiva y por regla general el candidato cumple con los objetivos de cada trabajo y con el proceso en sí.

Generalmente las carpetas muestran eficacia en el uso del estilo y el lenguaje, que son bastante correctos. No se observan importantes errores de expresión, léxico, gramática y registro, aunque se recomienda atención por parte de los candidatos a la precisión en la ortografía, acentuación y puntuación (interna y externa). La sintaxis es correcta, aunque no siempre demasiado compleja. Los textos son interesantes y normalmente la estructura sigue un orden claro y lógico aunque, en ocasiones, hay cierta irregularidad en la organización de párrafos. Las ideas se expresan de manera clara y concisa, pero a veces éstas necesitan

un mayor desarrollo y no siempre se enlazan bien, así que en ocasiones falta una mayor cohesión entre los puntos expuestos.

En las notas más altas encontramos trabajos de una calidad impecable, donde se demuestra una capacidad de reflexión y argumentación muy buena y los textos entretienen al lector. Los trabajos son interesantes, maduros, generan reflexión y ofrecen una gran variedad y cantidad de detalles expresados de forma elocuente e interesante, casi siempre con un registro, estilo y léxico sofisticado y variado. Muchos de los trabajos aportan una exhaustiva bibliografía y muestran una labor de investigación. En el ecuador de las notas tenemos trabajos apropiados, variados y sencillos que no destacan por su originalidad, pero a la vez son convincentes y se desarrollan con fluidez, transmiten sentimiento y emoción y las ideas se expresan de forma adecuada. Los candidatos han desarrollado sus ideas y las han argumentado con cierta habilidad. Se hace un uso correcto del lenguaje, pero a veces aparecen errores lingüísticos leves. Sin embargo, en las notas más bajas los contenidos no siempre se elaboran de forma pertinente, la organización de las ideas no siempre sigue un orden claro y lógico y la habilidad para interpretar los textos y desarrollar las ideas es limitada. Hay cierta falta de coherencia y cohesión entre las ideas expuestas. Por regla general son ejercicios muy sencillos, con cierta falta de creatividad, originalidad y vivacidad. El vocabulario utilizado es sencillo y observamos varios errores ortográficos que en ningún momento impiden la decodificación del mensaje. A pesar de ser trabajos sencillos en cuanto a variedad de estilo, léxico y calidad, los trabajos tienen resultados aceptables.

Los profesores orientan a los candidatos sobre cómo enfocar sus trabajos y confeccionar las carpetas. En particular cabe destacar las directrices proporcionadas a los estudiantes por parte de algunos centros para la elaboración de la carpeta del curso. Éstas son muy claras, están bien explicadas y las alternativas que se ofrecen son bastante variadas y de interés para los estudiantes.

Hay que resaltar los buenos comentarios por parte de algunos profesores sobre las carpetas en la ficha de registro personal del candidato. Incluso en algunos casos se menciona la evolución del candidato durante el curso. Los centros deberían considerar la importancia de incluir cualquier muestra de evaluación y comentario en cada uno de los ejercicios. Tanto para el moderador interno como para el moderador externo, sería de gran ayuda poder leer los comentarios del profesor en cada uno de los textos para poder entender mejor por qué se han otorgado dichas notas. En cierto modo, la falta de comentarios ralentiza la tarea de los moderadores (tanto internos como externos).

En el caso de los borradores, observamos diferencias entre los centros e incluso entre profesores. Los comentarios y las recomendaciones del profesor son muy útiles para que el estudiante realice un buen trabajo, aunque se hace hincapié en que no se deben corregir errores en el mismo texto ni tampoco ofrecer alternativas, ya que los trabajos presentados por los candidatos tienen que ser fruto de su esfuerzo personal. La finalidad de los borradores no es hacer correcciones puntuales de errores ortográficos, acentuación y puntuación, sino avisar al estudiante en cuanto a aspectos generales para que pueda mejorar su trabajo en la versión final. Por otro lado, en algunos casos vemos que no se ha hecho ningún comentario y/o sugerencia en el borrador y por último, cabe mencionar que en algunos casos no se adjunta ningún borrador.

Los comentarios en los borradores de un mismo centro pueden variar dependiendo del grupo y/o del profesor, por lo que se recomienda una reunión interna de estandarización para que se pueda considerar borradores de una variedad de niveles y seguir una misma línea.

Con respecto a la presentación de los trabajos podemos decir que es generalmente muy buena, aunque en ocasiones el tamaño de letra es demasiado pequeño y el interlineado sencillo, lo cual puede dificultar la lectura y corrección del texto.

Comentarios sobre preguntas específicas

Los textos suelen leerse con fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica. La mayoría de los centros ofrece una gran variedad de temas y títulos en los tres ejercicios de la carpeta, pero algunos centros ofrecen solamente un tema y/o título para uno de los ejercicios. Aunque tenemos la oportunidad de ver las diferencias en cuanto a formato, mensaje, lenguaje y destreza escritora entre los candidatos del centro, sería interesante dar la oportunidad a los candidatos de poder elegir entre más de un título y/o tema, dado que ofrecer únicamente un tipo de texto puede limitar en gran medida su capacidad analítica, argumentativa, informativa, imaginativa, descriptiva y/o narrativa.

Ejercicio 1

En los textos argumentativos y/o analíticos observamos argumentaciones convincentes con un registro maduro, ejemplos claros y elementos persuasivos. En las notas más altas los candidatos muestran madurez, fluidez y persuasión en la argumentación y llevan a cabo un análisis constante. En los ejercicios que obtienen menor nota hay cierta elaboración de contenido satisfactorio, pero en general los trabajos están elaborados con coherencia. Se presentan temas recurrentes que preocupan a los jóvenes como la eutanasia, el aborto, la legalización de las drogas, la adopción de niños por parejas homosexuales, la ley antitabaco, las descargas de Internet, las redes sociales, los deportes, la globalización, el calentamiento global, la pena de muerte y la tauromaquia, entre otros. En la mayoría de ellos encontramos varios elementos persuasivos y un buen desarrollo de las ideas donde el tratamiento y la elaboración de la argumentación son muy interesantes. Algunos ejercicios interesantes son: "La teoría de la gran explosión y la expansión del universo", "El veganismo: por ti y por ellos" y "¿Se debería independizar Cataluña?", entre otros.

Por lo que a textos informativos se refiere, podemos decir que se estructuran y desarrollan de forma adecuada y los temas escogidos por los candidatos suelen ser bastante variados y generalmente están muy bien redactados e ilustrados. Encontramos algunos títulos como, por ejemplo, "Cómo convertirse en un auténtico recolector de setas", "Cómo limpiar las gafas", "Cómo lavar un perro" y "Cómo montar una PS3 en 9 pasos", entre otros.

Ejercicio 2

Los cuentos narrativos de tema libre son interesantes y de muy buena calidad, expresados con elocuencia y sentido y algunos de ellos con finales sorprendentes. Son escritos que cuentan con un estilo propio bastante logrado y llenos de emotividad. Los temas son variados y contienen los elementos propios de la narrativa. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. Algunos finales son un poco abruptos y es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto. Las descripciones son generalmente buenas y detalladas y observamos una cierta habilidad para describir experiencias. Otras son sencillas, pero crean cierto interés en el lector. En general observamos una buena elaboración de textos creativos, originales y expresivos donde podemos ver miradas muy personales del autor. Algunos títulos de textos narrativos/imaginativos son: "El barco", "La matanza de la inocencia", "El novio de la muerte", "Once de marzo", "Estación término", "Por un puñado de oro", "Mentira en Venecia", "Y desde aquí vi..." y "El manuscrito perdido", entre otros. Textos creativos/descriptivos: "¡Nueva York, aquí voy!", "Sangre en la nieve", "Navidad en familia", "Soñar con mariposas" y "Experiencias de la Provenza", entre otros.

Los candidatos hacen un buen uso de la narración y la descripción, pero sería interesante que durante los dos años previos a la entrega de esta carpeta los estudiantes trataran en profundidad las diferencias entre las técnicas narrativa y descriptiva, ya que a veces puede llegar a crear confusión. A modo de sugerencia y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante en este tipo de ejercicios, se recomienda que los estudiantes, además de realizar varios textos durante el curso, escriban un diario o "journal" en el que redacten textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas.

Ejercicio 3

La mayoría de los textos son cartas al director de un periódico, artículos de opinión, editoriales, comentarios críticos. De forma global, los estudiantes logran estructurar textos persuasivos a partir de las ideas del texto de apoyo y de su propia reflexión. Las carpetas moderadas contienen buenos ejercicios periodísticos, persuasivos y bien argumentados. En las notas más altas observamos una excelente interpretación textual

y capacidad de análisis y reflexión. En el Ecuador de las notas vemos una buena comprensión lectora e interpretación de los textos, la capacidad de análisis es satisfactoria (las ideas y opiniones se analizan de forma objetiva, se desarrollan con convicción y se expresan con claridad) y los textos demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo y el análisis o argumentación del texto elegido es, en algunos casos, limitado y le falta profundidad para expresar las ideas.

La naturaleza de los textos de apoyo es bastante variada y la mayoría de los centros ha propuesto uno o más textos para que los estudiantes realicen un trabajo de opinión. El origen de los textos de apoyo incluye artículos periodísticos y/o de opinión (impresos o digitales), ensayos y editoriales. En caso de que todos los candidatos de un mismo centro utilizaran un mismo texto, sería interesante ver de qué manera responde cada uno de los estudiantes exponiendo las ideas del texto y las suyas propias (cartas, diálogos, entrevistas,...). Sin embargo, **es aconsejable que los centros planteen más de un texto para el ejercicio 3.** Por último, podemos concluir que los textos de apoyo utilizados por los estudiantes se han analizado y evaluado de forma correcta y los textos que se han escrito son generalmente satisfactorios, se han desarrollado de forma fluida y los temas han funcionado bien.

Se recomienda a los centros **que no elijan textos de la siguiente naturaleza:**

- Artículos demasiado largos o grupos de artículos que puedan confundir al estudiante.
- Relatos periodísticos cortos que son únicamente narrativos y no presentan ni ideas ni opiniones que conduzcan a cierta argumentación.
- Artículos que no planteen ninguna argumentación dado que ya están bien argumentados y/o desarrollados.
- Artículos que presenten una gran dificultad para el candidato no solo por el lenguaje utilizado, sino también por el contenido.

A continuación se citan algunos de los títulos que se han trabajado en esta convocatoria para el ejercicio 3. La temática es variada y abarca diferentes campos. Los textos informan, imaginan, narran, plantean y/o analizan una serie de temas de interés para los candidatos.

- “A mi hijo que no le falte de nada” (artículo publicado en “Mujer de hoy”).
- “El extranjero debe morir” (de Mario Vargas Llosa).
- “Un manual para ser niño” (Gabriel García Márquez).
- “Las leyendas” (Gustavo Adolfo Bécquer).
- “El fin del mundo”.
- Urbanizar las playas vírgenes del sur de España (artículo publicado en el periódico “El País”).
- La dependencia del uso del teléfono celular.
- Artículo sobre la autoridad de los padres.
- Artículo sobre una huelga de deberes.
- Artículo sobre los límites de velocidad / conducción temeraria.
- Artículos sobre la guerra de Israel.

- Artículo sobre la victoria de Vettel en el mundial de Fórmula 1.
- Artículos relacionados con diversas noticias sobre los desahucios en España.
- Artículos sobre las consecuencias de la trágica “Macro-fiesta”.
- Artículos sobre un suicidio provocado por el acoso a través de Internet.
- Artículos sobre la discriminación y condición laboral injusta padecida por las empleadas domésticas en México.
- Artículo que describe la relación entre los medios de comunicación y la violencia social.
- Argumentos a favor y en contra del uso y abuso de Internet.
- Argumentos a favor y en contra de la legalización de las drogas.
- Argumentos a favor y en contra de la legalización de la prostitución

Por último, agradecer a todos los centros, profesores y alumnos el esfuerzo y trabajo realizado y felicitarles por los resultados obtenidos. ¡ENHORABUENA!

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/05
Speaking and Listening

Mensajes claves

- Es importante que el candidato seleccione un tema que les es de interés, ya que tanto la presentación como la conversación se llevaran así de manera más viva y natural.
- Además de contenido suficiente para la presentación, el tema ha de ofrecer suficiente material para llevar a cabo la conversación.
- La muestra de candidatos debe incluir tanto las notas más altas como las más bajas.
- Se recomienda probar la calidad de grabación antes de comenzar y después de cada examen.
- La posición del micrófono debe ser ajustada para garantizar la calidad de grabación del candidato.

Comentarios generales

El examen oral sólo lo han efectuado un pequeño número de centros, y el número de candidatos ha sido lógicamente escaso. Sin embargo y, en general, este examen se ha realizado de una forma correcta y tanto los candidatos como los profesores han participado satisfactoriamente en la prueba. Hay que recordar que este examen consiste de una primera parte en la que el estudiante expone un tópico durante unos 3-4 minutos que ha preparado con antelación. En la mayoría de los casos se ha visto claramente que los estudiantes han trabajado duro para hacer una presentación digna de reconocimiento. Tan sólo ha habido un pequeño número de candidatos que han escogido temas quizás no tan interesantes como se esperaría; estos candidatos se han visto restringidos debido a esta elección, y se han visto incapaces de sacarle partido a la exposición. Las notas más altas se las han llevado esos estudiantes que han sabido mantener el interés en la audiencia. Los profesores no han tenido necesidad de intervenir en esta parte ya que los trabajos estaban muy bien preparados.

En la segunda parte del examen, la mayoría de los profesores ha utilizado un apropiado número de preguntas que han mantenido viva la conversación, y los candidatos han sabido en casi todos los casos responder con soltura y propiedad a las preguntas del profesor. Estos han sabido tomar un papel activo en esta parte del examen que ha dado como resultado unas conversaciones muy buenas. En la parte más baja, las notas han sido debidas principalmente a la falta de recursos por parte de los estudiantes que no han podido contestar con soltura ciertas preguntas de los profesores.

Hay que recordar a los profesores encargados de los exámenes que las muestras que se mandan deben constituir un ejemplo que represente, en lo posible, toda la gama de notas. En concreto, se ha dado el caso de un centro que no ha realizado una selección apropiada de ejemplos para moderar. Siempre deben estar presentes tanto las notas más altas como las más bajas.

La calidad de las grabaciones ha sido, en general, muy buena. Sin embargo, en algún caso específico ha sido muy difícil oír las conversaciones. También es aconsejable colocar el micrófono más cerca del candidato que del profesor. Por último, hay que comprobar siempre que el CD ha sido grabado ya que este año un CD se había enviado en blanco.