

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/01
Reading Passage (Core)

Mensajes claves

- Responder cada pregunta con suficiente análisis para asegurarse de obtener la puntuación máxima.
- Contestar todas las preguntas.
- Las respuestas a la Pregunta 2 deben estar basadas en deducciones hechas a partir del fragmento y cubrir los puntos indicados en la pregunta.
- Utilizar ortografía correcta y organización textual cuidada.
- División de la escritura de la pregunta 2 en párrafos, ateniéndose al formato de la pregunta.

Comentarios generales

El examen consiste en dos partes en las que se mide la comprensión lectora a través de preguntas sobre un texto, y la expresión escrita con un ejercicio de redacción dirigida, basado en el mismo texto sobre el que los candidatos han debido contestar las mencionadas preguntas. Los resultados de esta convocatoria han sido similares a los de convocatorias pasadas.

En general las respuestas de los candidatos han sido bien presentadas y escritas de una manera inteligible. Ha habido algún caso en el que la caligrafía ha imposibilitado la tarea de asignar una puntuación. Es por eso que se recomienda esmero en la escritura.

Con respecto a la lengua y la gramática cabe mencionar que en líneas generales ha sido aceptable. Se ha apreciado un nivel adecuado en la construcción de oraciones, si bien no muy complejas. También se ha podido constatar en términos generales la ausencia de tildes, así como la presencia de comunes faltas ortográficas (b/v, h/j), áreas a las que se recomienda que los centros presten atención. Por lo que a la puntuación se refiere, a menudo ha sido bastante irregular y se ha podido observar la falta de organizar la pregunta 2 en claros párrafos.

Los candidatos que obtuvieron puntuaciones máximas respondieron cada pregunta con suficiente análisis. Se recomienda que se utilice la puntuación asignada a cada pregunta como indicador del nivel de análisis que exige la misma.

Asimismo, se debe recordar que las respuestas a la Pregunta 2 deben estar basadas en la información recogida en el texto de lectura del que se deben hacer deducciones plausibles. No se trata de un ejercicio de escritura libre.

Comentarios de cada pregunta

La comprensión del texto fue en general buena, y los candidatos que dieron claras y detalladas respuestas utilizando sus propias palabras y siguiendo las instrucciones de cada pregunta obtuvieron las máximas puntuaciones.

Pregunta 1

- (a) La mayoría de los candidatos contestaron correctamente esta pregunta. Algunos simplemente copiaron frases del texto. Se esperaba que los alumnos extrajeran dos datos del texto como que la escalera estaba rajada por la humedad o que olía mal a barro podrido.
- (b) Con frecuencia los candidatos indicaron simplemente que la escalera se utilizaba para subir o hicieron deducciones que no se basaban en el fragmento: “más de una vez tenía que haber subido a agarrar su cometa”. La respuesta adecuada debía indicar que se utilizaba a menudo para hacer reparaciones.
- (c) Un alto porcentaje de candidatos ofrecieron una interpretación lógica a esta pregunta: “está haciendo algo prohibido y no quiere que nadie se entere”.
- (d) De nuevo la pregunta requería que los alumnos extrajeran información del fragmento que indicara que la tarea peligrosa que estaba haciendo Alejo: “Debe deslizarse tumbado por el tejado; el techo tiene mucha inclinación”. Se anima a los centros a fomentar la extracción de datos más que copiar frases enteras que a veces no muestran la necesaria comprensión del texto.
- (e) En esta pregunta se indicaba claramente que los alumnos debían contestar en sus propias palabras. Es por eso que las respuestas que se limitaban a copiar frases del texto no realizaron la tarea especificada. Un resumen de lo que producía la chimenea era que echaba humo, calentaba y ensuciaba los ladrillos y hacía que la casa o la chimenea misma temblaran. Como indica la puntuación se esperaba que los candidatos ofrecieran cuatro detalles para obtener la máxima puntuación. Alguna respuesta no indicó el análisis requerido: “el material y forma en que está hecho el techo”.
- (f) La mayoría de los candidatos contestaron correctamente a esta pregunta, aunque algunos se limitaron a decir solamente que la cometa estaba enganchada, y olvidaron indicar que estaba también rota. Otras respuestas indicaron dónde se encontraba la cometa más que cómo estaba, que era lo que se requería en la pregunta.
- (g) La tarea de resumir lo que Alejo veía estuvo bien realizaba, si bien se pudo apreciar que muchos candidatos intentaron simplemente responder copiando el fragmento en cuestión entero. Esto dificultó entender si habían realmente comprendido la lectura ya que por ejemplo incluían que se veía el cauce seco de un río.
- (h) La gran totalidad de los candidatos respondieron correctamente a esta pregunta indicando que el padre de Alejo no se lo permitía.
- (i) La mayoría de los candidatos entendieron que Alejo no podía oír porque el viento se lo impedía.
- (j) Se debe recordar a los alumnos que no pueden utilizar palabras de la expresión que deben explicar.
- (i) Muchos candidatos utilizaron “por fin” en sus explicaciones por lo que sólo obtuvieron un punto porque Alejo llegaba ya al techo.
- (ii) Al igual que (i), casi todos los candidatos consiguieron contestar esta pregunta correctamente ya que indicaron que estaban muy calientes.
- (iii) Para obtener la máxima puntuación los alumnos debían indicar que las aspas del molino hacían un sonido al ser movidas por el viento. Algunos incluso intentaron explicar el tipo de sonido de que se trataba.
- (k) En este tipo de pregunta los candidatos tienen que hacer un resumen sobre la información que se puede extraer, en este caso, acerca de Alejo. En numerosas ocasiones los candidatos se limitaron a resumir lo ocurrido en el texto más que indicar información sobre Alejo. Para obtener cinco puntos las respuestas debían indicar que Alejo era un chico ágil, que admiraba a su amigo llamado Román porque seguía sus consejos, que era muy observador porque apreció la vista desde arriba del tejado, que vive cerca de un molino, o que su padre le quiere proteger. Es importante que los candidatos se fijen en el total de la máxima puntuación porque como en este caso el detalle que se espera en la pregunta viene indicado en la puntuación.

Pregunta 2

Los candidatos entendieron bien la tarea y escribieron una carta como si fueran Alejo. Muchos alcanzaron la máxima puntuación de 20 y un elevado porcentaje estuvo muy cerca de alcanzarla. La mayoría de los candidatos contestaron bien, incluyendo suficiente información sobre los tres puntos que debían considerar en la respuesta: lo que hizo Alejo, sus sentimientos y cómo reaccionarían sus padres. En términos generales los estudiantes mencionaron suficientes detalles del texto, lo cual demostró una buena comprensión del mismo. Hubo algún caso de respuestas que no se ciñeron a los requisitos de la pregunta y escribieron una composición de tema libre. Se debe hacer hincapié en que los candidatos deben esforzarse en cubrir en su ejercicio todos los elementos mencionados en las instrucciones y hacer deducciones basadas en el extracto.

En algunos casos los candidatos presentaron la información relevante de forma convincente, clara y bien estructurada. Hubo sin embargo algunos candidatos, que no cubrieron los tres aspectos requeridos o que malinterpretaron el texto, en el sentido, por ejemplo, que la cometa se había quedado atrapada en casa de unos vecinos muy antipáticos.

En cuanto a la presentación y escritura los candidatos han demostrado una buena redacción en general. Se ha notado una mejora en cuanto al uso de los signos de puntuación, si bien todavía en muchas ocasiones, las oraciones han sido separadas por comas más que por puntos seguidos. También se ha notado una falta de uso de mayúsculas después de puntos seguidos. Finalmente se recomienda que las respuestas estén claramente divididas en párrafos y se utilicen nexos variados.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/02
Reading Passages (Extended)

Mensajes claves

- Para todas las preguntas, es fundamental leer la pregunta con cuidado para identificar todos los requisitos de la tarea.
- Cuando la pregunta requiere la identificación y la justificación de citas, se recomienda una organización sistemática, escribiendo cada cita y la razón por la que se ha utilizado esa cita, siguiendo los requerimientos de la pregunta.
- Para la pregunta número 3, hay que tener siempre en cuenta que el producto de la tarea debe ser un resumen basado únicamente en la información e ideas de los dos textos.

Comentarios generales

En general se apreció una respuesta similar a la de años anteriores, en cuanto a nivel de variedad de notas. Se apreció una preparación adecuada por parte de la mayoría de los colegios, con una gama de notas que reflejó tanto la habilidad de los estudiantes como la preparación de los mismos.

En términos generales el examen no presentó problemas ni en cuanto a la interpretación de las preguntas ni en cuanto al contenido de los textos. Así pues, se puede decir que la mayoría de los candidatos respondió relativamente bien a las tres preguntas del examen, siendo quizás la pregunta 3 la que estableció con mayor claridad la diferenciación de las habilidades de los estudiantes.

Comentarios sobre las preguntas

1

Como en convocatorias anteriores, dependiendo del colegio, la pregunta 1 fue la que estaba mejor preparada. No hubo muchas notas máximas, pero en general las notas fueron altas. Se tiene la impresión de que la mayoría de colegios prepararon bien esta pregunta, y se notaba que los candidatos sabían lo que había que hacer y cómo había que hacerlo. Estos candidatos demostraron que conocían el objetivo de la pregunta, que es demostrar la comprensión lectora, y que eran capaces de plasmarlo en el texto.

Sin embargo, se notaron también algunos aspectos que podrían mejorarse en el futuro. Como siempre, se recomienda leer la pregunta con cuidado.

Los puntos más usados del texto A fueron: “el ambiente de despedida”, “el dialogo con Saúl”, y “la señora mayor que les incomoda”. Lamentablemente, muchos ignoraron lo referente al sentimiento de responsabilidad del protagonista y su sentimiento de vergüenza al oír los consejos de sus padres. Asimismo muy pocos candidatos mencionaron que Ignacio siguiera las instrucciones de su madre. En cuanto a la redacción algunos candidatos no interpretaron correctamente los sentimientos de alivio de Ignacio al separarse de sus padres, ni la emoción frente a una nueva situación ni la nostalgia del protagonista. Igualmente, la serenidad que Ignacio experimenta después del despegue, y su fascinación y el pánico durante el mismo causó duda y confusión en los candidatos más débiles.

Muchos candidatos ocuparon mucho espacio repitiendo detalles irrelevantes del texto, como la descripción de Saúl, que no se ajusta a los objetivos de la pregunta.

2

Las puntuaciones en la pregunta 2 variaron bastante, desde los candidatos que seleccionaron bien las citas, a otros que no hicieron una selección o que solo seleccionaron 2 o 3 citas. Se observó que un mínimo de candidatos no respondieron a esta pregunta.

Muchos candidatos siguieron el consejo de escribir la cita y justificarla, presentando una enumeración de citas y razones de su uso, siempre en relación a la pregunta. También muchos ofrecieron excelentes razonamientos sobre algunas de las citas.

Como en otras convocatorias, el aspecto en que se puede mejorar más notablemente es el del uso de las citas. Varios candidatos dieron citas sin explicaciones pertinentes, mientras que algunos dieron muchas explicaciones sin citas específicas; otros eligieron palabras o expresiones fuera de la sección de texto en cuestión.

Hubo muy pocos casos en que los estudiantes parafrasearon las citas o explicaron su significado, como cuando “un abrazo apretado” se comenta: lo abrazó muy fuerte. Con frecuencia se seleccionaron citas como ‘casi lloriqueando’, ‘los ojos brillantes’, ‘se acercaron lentamente a la entrada de pasajeros’, ‘lo beso varias veces’, ‘estuvieron atentos’ donde se razonó de una forma excelente el requerimiento de la pregunta. Se recomienda evitar escribir citas muy largas, que podrían haberse dividido y así hubieran obtenido más puntos.

3

En su mayoría los candidatos consiguieron responder a la pregunta de manera muy efectiva, resumiendo ambos textos concisamente, con un buen número de puntos pertinentes. Los que encontraron dificultades lo hicieron generalmente por no acatar los requisitos de la pregunta, y no dar suficiente énfasis a la tarea de resumir los textos. De forma que en varios párrafos se repitió la misma idea como la comodidad y rapidez de los aviones con lo que no consiguieron muchos puntos relevantes.

Un número poco significativo de candidatos hicieron una especie de redacción sobre las ventajas de viajar en avión y el placer de esta experiencia. Desafortunadamente, hubo desvíos de la pregunta como por ejemplo una redacción sobre la historia de la aviación o se dieron muchas vueltas a la misma idea como por ejemplo “volar es un placer, por lo que lo recomiendo a todos, ya que no hay cosa mejor que volar...” saliéndose del tema con una opinión personal.

Un número poco significativo, pero preocupante, escribió redacciones inventadas que tenían muy poca relación con el texto original. Quizás sea importante enfatizar que esta parte del examen se basa en los textos dados y no es un ejercicio de “creatividad”. Es primordial demostrar que existe una comprensión lectora basada en la información relevante, según la pregunta: no es una redacción libre.

Se presentaron casos de resumir por separado el texto A y el texto B, sin prestar atención a lo que pedía la pregunta.

Para concluir, es importante recordar a los candidatos que este examen mide la comprensión lectora y por lo tanto deben restringir los detalles a la información que aparece en el texto.

La ortografía y la caligrafía son de suma importancia en la ejecución de una prueba a este nivel.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/03

Directed Writing and Composition

Mensajes claves

Al igual que en convocatorias anteriores, observamos una amplia gama de notas en todos los centros, aunque en ocasiones también destacan notas más altas en todos los exámenes de un mismo centro y/o notas más discretas en otros. Es fundamental que los candidatos no sólo sepan entender un texto y sacar ideas del mismo; también deben hacerlo con propiedad.

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. En la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar antiguos exámenes con los profesores para aprender técnicas.
- utilizar el texto para sacar el mayor número de ideas.
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse más en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber “cerrar” una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y no haya tanta confusión entre las mismas.

Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: la primera, de “*escritura dirigida*” y una segunda en la que el alumno puede elegir entre seis cuestiones diferentes: dos de escritura argumentativa, dos descriptivas y dos narrativas.

La lengua materna de los candidatos es el español, habiendo también un muy pequeño porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua. Todas las preguntas han sido claras y muy bien planteadas, sin prestarse a la menor ambigüedad, de modo que los candidatos no han tenido ninguna dificultad de comprensión.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispano parlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio, y se recomienda a los candidatos que presten mayor atención a la colocación de tildes y a la ortografía en general. Se notó en todos los ejercicios una gama de incorrecciones ortográficas de envergadura variada. Sin embargo, en general los ejercicios estaban bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

Generalmente los textos son interesantes y la estructura sigue un orden claro y lógico aunque, en ocasiones, hay cierta irregularidad en la organización de párrafos e imprecisión en la puntuación, tanto externa como interna. Las ideas se expresan de manera clara y concisa, pero a veces éstas necesitan un mayor desarrollo; algunas conclusiones son bastante breves y/o abruptas, no siempre se enlazan bien las ideas y falta una mayor cohesión entre los puntos expuestos. Los candidatos muestran eficacia en el uso del estilo y el lenguaje y no se observan importantes errores de expresión, léxico, gramática, registro, ortografía y acentuación. Con frecuencia se advierte un uso limitado de conectores en la redacción; las

frases tienden a ser demasiado simples y cortas, por lo que a veces el lenguaje puede resultar un tanto abrupto y poco fluido. Por lo que a la puntuación se refiere, en numerosas ocasiones es bastante inconsistente, tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos. Se podrían haber integrado mejor las ideas y en ciertas ocasiones observamos que no hay ninguna división de párrafos en el texto argumentativo, narrativo y descriptivo.

Preguntas individuales

Sección 1 – Escritura Dirigida

“El deporte de alto rendimiento en la juventud”. Con la ayuda del texto provisto, los alumnos tienen que escribir un diálogo entre ellos y sus padres tratando de convencerles para que les dejen entrar en una academia de jóvenes tenistas de élite.

Han sido numerosísimos los candidatos que apenas han logrado sacar dos o tres ideas del texto. Han escrito diálogos padres/hijos centrados fundamentalmente en dos ideas: la necesidad de dejar el cole y el precio de la academia. A veces los diálogos han girado en torno a estas dos, sin aportar mucho más. Son éstas ideas que, por otro lado, ni siquiera aparecen en el texto, sino en el encabezamiento de la pregunta. Muchos de ellos además han confundido el término “considerable” y han creído que significa “aceptable”. Hay que hacer hincapié en que cuantas más ideas y cuanto más trabajen basándose en el texto, más nota final tendrán, cuidando lógicamente el apartado gramatical.

Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada. En casi todos los casos el estilo es fluido y persuasivo, el registro adecuado, la estructura buena y el sentido de la audiencia bastante aceptable. No es muy común encontrarnos con frases sacadas literalmente del texto, pero en alguna que otra ocasión vemos que el candidato no se ha ceñido tanto al texto original y no ha hecho mucho uso de los puntos que se exponen, sino que se ha dado una visión más personal sobre el tema.

Sección 2 – Redacción

En esta ocasión ha existido un equilibrio entre las tres opciones. No cabe duda que la opción de la visita al zoológico ha ganado, pero el apartado argumentativo con las ventajas e inconvenientes de trabajar o estudiar también ha tenido muchos adeptos. La descripción, como siempre, ha sido la opción menos demandada, aunque el amanecer y la estación también han gozado de una notable popularidad; con el riesgo que suponía la estación y caer en el error de narrar.

Prácticamente todas las respuestas tenían una clara estructura argumentativa, aunque se haya podido observar que algunos candidatos han elegido esta parte porque los temas eran de actualidad y por edad, al menos uno de ellos, les tocaban de cerca.

ESCRITURA ARGUMENTATIVA

La mayor parte de los candidatos han mostrado una buena preparación en cuanto a la redacción, organización y estructura de un texto argumentativo. Han sabido a su vez aportar diferentes visiones del tema. El punto más débil ha sido la unión entre los diferentes párrafos; los candidatos no siempre han sabido enlazar las diferentes ideas expresadas.

Pregunta 2a: Ventajas e inconvenientes de ingresar en la universidad o incorporarse al mundo laboral.

En general se han escrito unas argumentaciones lógicas, coherentes, bien estructuradas y elaboradas. No muchos candidatos han enfrentado una opción a otra, sino que más bien han hablado de las ventajas e inconvenientes de ambas. Los candidatos han mostrados su capacidad para dar opiniones relevantes sobre un tema de una forma clara, coherente y organizada. La mayoría ha hablado de lo importante que es tener una formación académica adecuada, pero que el dinero o la falta del mismo es un factor primordial a la hora de ingresar en una universidad. También han mostrado su miedo a tener que enfrentarse a un mundo (tanto el universitario como el laboral) que les exigirá mucho y les obligará a crecer, a ser adultos y a tomar decisiones como tales. Algunos candidatos han ofrecido opiniones de expertos y estadísticas para apoyar sus ideas.

Pregunta 2b: Apatía social. ¿Deberíamos aportar nuestro grano de arena?

Una opción muy poco popular en esta convocatoria que ha ofrecido trabajos de muy diversa calidad. La mayoría de candidatos, no obstante, ha ofrecido una clara visión de la opinión de que debemos colaborar para hacer que todos vivamos mejor. Casi ninguno ha argumentado sobre si es verdad o no que vivamos en apatía social; todos los candidatos lo han asumido y han defendido el hecho de que hay que aportar. Es por ello que no ha habido variedad de opiniones como en el ejercicio 2a, ni estructuras con argumentos y contraargumentos.

ESCRITURA DESCRIPTIVA

Pregunta 3a: Describa una estación de trenes mientras espera la llegada de su tren.

Muchas imágenes para describir una estación abarrotada de gente. Todos los candidatos han descrito un lugar lleno de gente, de olores y sensaciones. La mayoría ha sabido crear una buena imagen de conjunto, ha mostrado un buen uso de un vocabulario sofisticado, haciendo un fantástico uso de la adjetivación para hacer sentir al lector que estaba en esa misma estación. No han faltado los niños llorando, los ejecutivos pegados al “celular” ni los enamorados despidiéndose, un cadáver en las vías o el olor a sudor y a comida. Muy buenas descripciones de las personas en la estación así como de los sentimientos de autor durante la espera: miedo, ansiedad, alegría, desesperanza...

Pregunta 3b: El amanecer en una gran ciudad.

Nueva York ha sido una de las ciudades que más candidatos han elegido. Si bien ha habido trabajos de una calidad excepcional, otros han desaprovechado muchas oportunidades centrándose por ejemplo en describir los diferentes tonos amarillos del sol, o han descrito el sonido de los pájaros y el olor a pan recién hecho mientras contemplaban el amanecer desde un rascacielos (poco probable). No obstante, algunos candidatos han sorprendido con unos trabajos vibrantes, con movimiento y llenos de imágenes que transportan a cualquier lector al lugar descrito. La mayoría ha elegido describir el amanecer desde una ventana, pero algunos, pocos, han optado por hacerlo mientras pasean, desde una playa o sentados en un banco del parque.

ESCRITURA NARRATIVA

Una de las principales dificultades que encuentran los candidatos a la hora de redactar una narración es el uso correcto de los tiempos verbales. Mezclan presente y pasado y el uso del imperfecto de subjuntivo les parece completamente desconocido. Son estos errores que dificultan la lectura de los trabajos. Abundan las faltas de ortografía y los problemas de puntuación. Muchos candidatos así mismo se limitan a contar una historia “listando” lo que pasó, no crean un clímax que enganche. Algunos trabajos fueron excesivamente largos: los candidatos olvidaron a veces su propósito, mostrando así una falta de organización, de planificación previa.

Pregunta 4a: Un león se escapa del zoo.

Historias algunas muy interesantes y divertidas, muchas absurdas e improbables. En la mayoría se anuncia por megafonía que un león anda suelto, empieza el pánico y cuando el león está a punto de comerse al protagonista, cae abatido por los dardos tranquilizantes. Algunas, brillantes, con diálogos, flashbacks, encuentros maravillosos de niños inocentes con fieras que tan solo quieren ser libres y vivir en paz; jóvenes que se enfrentan al peligro y otros que huyen despavoridos. Algunos candidatos sí que han logrado crear ese clímax, ese querer saber qué va a pasar, pero la mayoría ha “caído en la trampa del dardo tranquilizante”.

Pregunta 4b: Una historia con un final feliz.

Una de las opciones más populares. Pocos candidatos han presentado una introducción sino que se “han lanzado” a contar el cuento. Han aparecido todos los elementos necesarios en un cuento infantil: princesas, castillos, dragones, caballeros, duendes, brujas malvadas... han sido pocos los que han narrado historias que no fueran cuentos para niños (aunque también los ha habido). Muchos trabajos han destacado por su sencillez (como cualquier cuento que se precie), pero otros candidatos han creado historias difíciles de entender y de seguir, sin lógica ni estructura alguna. Por otro lado, cabe señalar la vívida imaginación y dominio de la escritura de muchos candidatos. Al igual que en el ejercicio 4a, se ha hecho un buen uso de diferentes técnicas, como son la inclusión de diálogo o los saltos en el tiempo.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/04
Coursework Portfolio

Mensajes claves

- Es de recomendar que durante el curso los candidatos escriban una selección de escritos para luego elegir los tres mejores.
- Se recomienda que durante los dos años previos a la entrega de la carpeta los estudiantes traten en profundidad las diferencias entre las técnicas narrativa, descriptiva e imaginativa.

Comentarios generales

Durante los dos años previos a la presentación de esta carpeta del proyecto de curso se recomienda a los candidatos que realicen una selección de escritos de los cuales el centro elegirá los tres mejores, siempre teniendo en cuenta los requisitos de la carpeta que aparecen en el Plan de Estudios 0502. También se recomienda, tanto a los candidatos como a los centros, que hagan uso de borradores para editar, revisar y corregir los trabajos. Su finalidad es conseguir un trabajo en proceso y ver una clara evolución con respecto a los borradores anteriores y, al mismo tiempo, desarrollar la capacidad de los estudiantes como “escritores”.

En esta convocatoria ha sido únicamente un centro el que ha presentado carpetas de sus alumnos para su moderación. Se muestra un amplio abanico de trabajos cuya corrección es generalmente correcta y apropiada, las notas se ajustan a los criterios establecidos por CIE y no difieren mucho de las que sugiere la moderadora externa, que son ligeramente inferiores a las otorgadas por el centro.

Nos encontramos ante una variada selección de carpetas en las que los candidatos han realizado un trabajo de calidad, teniendo como resultado notas altas y medias. Al igual que en convocatorias anteriores, generalmente las carpetas muestran eficacia en el uso del estilo y el lenguaje, que son bastante correctos, aunque no sofisticados. No se observan importantes errores de expresión, léxico, gramática, registro, ortografía o acentuación, pero hay cierta falta de precisión sobre todo en la puntuación, tanto externa como interna, y la sintaxis no es compleja. Los textos son muy interesantes y normalmente la estructura sigue un orden claro y lógico aunque, en ocasiones, hay cierta irregularidad en la organización de párrafos. Las ideas se expresan de manera clara y concisa, pero a veces éstas necesitan un mayor desarrollo, ya que algunas conclusiones son bastante breves y/o abruptas, no siempre se enlazan bien las ideas y falta una mayor cohesión entre los puntos expuestos. Generalmente los textos suelen perder calidad al final del escrito. En las notas más altas encontramos trabajos de una calidad impecable, donde se demuestra una capacidad de argumentación muy buena y los textos entretienen al lector. Los trabajos son maduros, generan reflexión y ofrecen una gran variedad y cantidad de detalles expresados de forma elocuente e interesante, casi siempre con un registro, estilo y léxico sofisticado y variado. Por otro lado, observamos notas más modestas en trabajos apropiados, variados y sencillos que no destacan por su originalidad, pero a la vez son convincentes y se desarrollan con fluidez, transmiten sentimiento y emoción y las ideas se expresan de forma adecuada. Se hace en general un uso correcto del lenguaje, pero a veces aparecen errores lingüísticos leves.

La tutora orienta a los candidatos sobre cómo enfocar sus trabajos, confeccionar las carpetas y realizar un trabajo de calidad, maduro, bien estructurado y con contenido relevante, en particular para el texto de opinión del ejercicio 3. Cabe mencionar que es de gran utilidad tanto para los estudiantes como para los moderadores tener un documento con todos los detalles sobre los tres tipos de ejercicios a incluir en la carpeta con directrices claras y concisas, con varias opciones a elegir y considerando temas que sean ajustados y apropiados para los candidatos.

La tutora realiza unos comentarios individuales y pormenorizados en la ficha de registro personal de los candidatos. Sin embargo, no se realizan comentarios en cada uno de los ejercicios y tampoco se justifican de manera clara y precisa las notas otorgadas. Tanto para el moderador interno como para el moderador

externo, sería de gran ayuda poder leer los comentarios del tutor en cada uno de los textos para poder entender mejor porqué se han otorgado dichas notas. En cierto modo, la falta de comentarios ralentiza la tarea de los moderadores (tanto internos como externos). En este caso, no se ha realizado una revisión interna de las carpetas.

En el caso de los borradores, cabe recordar siempre que la finalidad de estos no es que se hagan correcciones puntuales de errores ortográficos, acentuación y puntuación, sino permitir que el profesor ofrezca únicamente comentarios generales sobre el trabajo en cuestión, tal y como se indica en el Plan de Estudios.

Con respecto a la presentación de los trabajos podemos decir que es muy buena. A modo de sugerencia para convocatorias futuras, cabe recomendar a los tutores incidir en que se utilicen todas las herramientas que los estudiantes tienen a su alcance antes de entregar la versión final de la carpeta: comprobar la ortografía y la acentuación, que el tamaño de la fuente utilizada y el interlineado sean apropiados y que presten mayor atención a la estructura de los textos, la organización de las ideas y un mayor desarrollo de la conclusión.

Comentarios sobre preguntas específicas

Los textos suelen leerse con fluidez. Se observan méritos frecuentes en la redacción, su nivel de expresión es correcto, son consistentes, originales e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados, siguen una estructura clara y lógica, emplean recursos estilísticos apropiados y su estilo tiene talento. Hay una gran variedad de temas y títulos en los tres ejercicios de la carpeta, y se desarrolla, principalmente, la habilidad argumentativa y narrativa de los candidatos. Finalmente, mencionar que no se ha marcado en la ficha de registro personal del candidato el tipo de texto que ha realizado en los ejercicios 1 y 2.

Ejercicio 1

La mayoría de los textos del Ejercicio 1 son argumentativos, donde observamos argumentaciones convincentes con un registro maduro, ejemplos claros y elementos persuasivos. También se incluyen algunos textos informativos que dan a conocer la realidad de manera objetiva con coherencia y cohesión. En las notas más altas los candidatos muestran cierto atrevimiento intelectual y un análisis y reflexión constante. En el ecuador de las notas observamos ejercicios en los que el alumno argumenta con cierta habilidad, aunque en ocasiones el razonamiento no es totalmente claro. En los ejercicios que obtienen menor nota hay cierta elaboración de contenido satisfactorio, aunque los ejemplos y el uso de detalles son más bien limitados. Se presentan temas generales y recurrentes que preocupan a los jóvenes como, por ejemplo, los embarazos en la adolescencia y la educación en colegios privados, los viajes, las armas, el ejercicio físico o la música metal.

En la mayoría de los casos encontramos varios elementos persuasivos e informativos y un buen desarrollo de las ideas. Se podría recomendar a los estudiantes que también contemplan la posibilidad de utilizar temas de candente actualidad en lugar de temas más generales.

Ejercicio 2

La mayoría de los candidatos ha optado por la escritura narrativa para el segundo ejercicio. Generalmente las narraciones resultan creíbles y los candidatos logran mantener el interés del lector en todo momento. Los ejercicios son interesantes y de muy buena calidad, expresados con elocuencia y sentido, con escritura consistente y que cautivan al lector. Son escritos que cuentan con un estilo propio bastante logrado. En otros casos no se aprecia un claro hilo conductor, son trabajos más bien sencillos donde falta el desarrollo de las ideas. A veces no se logra mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, fluidez, vivacidad e intriga. Es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto, esforzándose para que el final no quede abrupto y el clímax se desarrolle eficazmente.

Destacan algunos títulos como “Esas cosas”, “Nunca terminará esa dura verdad”, “Historias diferentes”, “13 de abril” y “Una madrugada fatal”, entre otros.

A modo de sugerencia, sería conveniente e interesante que durante los dos años previos a la entrega de esta carpeta los estudiantes trataran en profundidad las diferencias entre las técnicas narrativa, descriptiva e imaginativa, ya que a veces se puede llegar a crear confusión. A modo de sugerencia y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante en este tipo de ejercicios se recomienda que

los estudiantes, además de realizar varios textos durante el curso, escriban un diario o “journal” en el que redacten textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas.

Ejercicio 3

Al igual que en convocatorias anteriores, de forma global, este último ejercicio es el que mejor han realizado los estudiantes y donde logran estructurar textos persuasivos a partir de las ideas del texto y de su propia reflexión, aunque en algunos casos no aprovechan lo suficiente los textos y les falta profundidad para expresar las ideas. En general en los ejercicios observamos una buena comprensión lectora e interpretación de los textos, la capacidad de análisis es satisfactoria (las ideas y opiniones se analizan de forma objetiva, se desarrollan con convicción y se expresan con claridad), los textos demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y las ideas se expresan con una mirada crítica. El centro adjunta unas directrices muy claras para realizar el ejercicio 3, con dos temáticas diferentes y varios textos de apoyo (artículos periodísticos y/o de opinión), y se sugieren diferentes formatos para realizar el ejercicio (carta a su madre, diálogo, monólogo interior y texto de opinión). Se incluyen los materiales de lectura en cada una de las carpetas.

Por último, podemos concluir que los textos de apoyo utilizados por los estudiantes se han analizado y evaluado de forma correcta y los textos que se han escrito son generalmente satisfactorios, se han desarrollado de forma fluida y los temas han funcionado bien.

Se recomienda a los centros que no elijan textos de la siguiente naturaleza:

- Artículos demasiado largos o grupos de artículos que puedan confundir al estudiante.
- Relatos periodísticos cortos que son únicamente narrativos y no presentan ni ideas ni opiniones que conduzcan a cierta argumentación.
- Artículos que no planteen ninguna argumentación dado que ya están bien argumentados y/o desarrollados.
- Artículos que presenten una gran dificultad para el candidato no solo por el lenguaje utilizado, sino también por el contenido.

A continuación se citan los dos temas que se han trabajado en esta convocatoria para el ejercicio 3, los cuales plantean y/o analizan una serie de elementos de interés para los candidatos.

- Textos de opinión acerca del estrés que genera vivir en Buenos Aires.
- Textos de opinión y estadísticas acerca de la graduación de las mujeres.

Por último, felicitar al centro, a la tutora y a los alumnos por el trabajo realizado y todo su esfuerzo y dedicación en la elaboración de las carpetas. ¡ENHORABUENA!

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/05
Speaking and Listening

Mensajes claves

- En la primera parte es importante que cada candidato tenga la oportunidad de exponer plenamente su tópico.
- En la preparación de la exposición y la discusión, los candidatos deben planificar la utilización de su material con el fin de poder contestar adecuadamente las preguntas del profesor en la conversación.

Comentarios generales

En general, este examen se ha realizado de una forma correcta y tanto los candidatos como los profesores han participado satisfactoriamente en la prueba. Se ha notado una mejoría en comparación con años anteriores.

Hay que recordar que este examen consiste de una primera parte en la que el estudiante expone un tópico que ha preparado con antelación. Esta parte es obligatoria y los examinadores deben dejar que el candidato exponga su tema; la tarea individual supone 10 puntos de un total de 30. En la mayoría de los casos se ha visto claramente que los estudiantes han trabajado duro para hacer una presentación digna de reconocimiento. Las notas más altas se las han llevado esos estudiantes que han sabido mantener el interés en la audiencia. Los profesores no han tenido necesidad de intervenir en esta parte ya que los trabajos estaban muy bien preparados.

En la segunda parte del examen, la mayoría de los profesores han utilizado un apropiado número de preguntas que han mantenido viva la conversación. Los candidatos han sabido en casi todos los casos responder con soltura y propiedad a las preguntas del profesor. Estos, han sabido tomar un papel activo en esta parte del examen que ha dado como resultado unas muy buenas conversaciones. En la parte más baja, las notas han sido debidas principalmente a la falta de recursos por parte de los estudiantes que no han podido contestar con soltura ciertas preguntas de los profesores.

Los ejemplos mandados por los centros han sido adecuados en su totalidad. Los colegios deben recordar que las muestras deben incluir la nota más alta junto con la más baja, más un conjunto de notas que representen, si es posible, una gama de notas diferentes. Tampoco es necesario mandar todos los CDs de los candidatos; el ejemplo debe incluir el trabajo de seis candidatos.

La calidad de las grabaciones ha sido en todos los casos muy buena.